

4/2010

Schweizerische Schachzeitung Revue Suisse des Echecs Rivista Scacchistica Svizzera



Die Sieger des Bundesturniers in Hergiswil (von links): Erhard Ziemssen (Senioren II), IM Gyula Meszaros (HT I), IM Richard Gerber (Bundesmeister), Michael Bühler (HT II) und Max Fischer (HT III). Auf dem Bild fehlt Eugen SchwamMBERGER (Senioren I).
(Foto: Kurt Liemdb)

**IM Richard Gerber wurde zum zweiten Mal Bundesmeister
Sieg und GM-Norm für IM Antoniewski in Liechtenstein
Viswanathan Anand verteidigte in Sofia seinen WM-Titel**

Inhalt Sommaire Sommario

2	Editorial
4	Bundesturnier
7	Bodensee-Cup
8	Coupe Suisse
9	DV SSB
10	Open Liechtenstein
12	Studenten-WM
13	Bieler Festival
14	Analyses
17	WM in Sofia
18	SMM-Partien
20	Strategisches Verhalten zwischen den Geschlechtern
23	Ältestes SSB-Mitglied
24	Senienschach
26	Fernschach
28	Problemschach
30	Studien
31	Ticino
32	Umfrage zu Schachprogrammen
33	Termine 2011
34	Resultate
38	Turniere/Agenda/Vorschau

Schweizerischer Schachbund Fédération Suisses des Echecs Federazione Scacchistica Svizzera

Zentralpräsident:
Kurt Gretener
Rainweidstr. 2
6333 Hünenberg See
Telefon P 041 780 37 50
kurt.gretener@swisschess.ch

Editorial



Am 19. Juni findet im Hotel «Kreuz» in Bern die Delegiertenversammlung des Schweizerischen Schachbundes (SSB) statt. Es gilt Bilanz über das verflossene Verbandsjahr zu ziehen. Dabei stelle ich fest, dass wir auf ein gutes Schachjahr 2009 zurückblicken können. Es wurden mehrere internationale Spitzenresultate erreicht.

So schlug die Schweiz an der Europäischen Mannschaftsmeisterschaft in Novi Sad in der Startrunde den späteren Bronzemedailien-Gewinner Ukraine und belegte am Schluss den ausgezeichneten 15. Rang. Die Senioren erspielten sich an der Senioren-Mannschafts-Europameisterschaft wie im Vorjahr die Silbermedaille. Und die Junioren glänzten mit guten Resultaten an den Jugend-Europameisterschaften in Fermo sowie an den Jugend-Weltmeisterschaften in Antalya.

In den verschiedenen Kadern blieb das Trainer- und Betreuer-team weitgehend unverändert, was nicht nur die optimale Kontinuität gewährt, sondern auch eine weitsichtige Planung zulässt. Die guten Resultate sind dann die logische Folge.

Nach der DV 2009 hat der «neue» Vorstand die Führung des SSB übernommen. Mit dem Ziel vor Augen, den administrativen Aufwand in Grenzen zu halten und die zur Verfügung stehenden Gelder möglichst optimal einzusetzen, sind wir in das neue Geschäftsjahr gestartet. Mit Matthias Gallus, Simon Bohnenblust, Adrian Siegel, Alex Schiendorfer und Walter Bichsel dürfen wir auf erfahrene Leute zählen. Sie haben es nach kurzer Einarbeitungszeit geschafft, eine Basis zu gestalten, die es unserem Verband ermöglicht, die Wegen aus dem Vorjahr zu glätten und zukunftsorientiert weiter zu arbeiten.

Neben den ordentlichen Geschäften war ein wesentlicher Schwerpunkt der Vorstandsarbeit, ein neues Modell für die Mitgliederbeiträge zu finden. Die neue Struktur würde einen reduzierten Basis-Mitgliederbeitrag vorsehen und zusätzlich eine Lizenzgebühr für die aktiven Spieler und Spielerinnen beinhalten. Eine vertiefte Analyse zeigte aber, dass nur mit rund 400 zusätzlichen Mitgliedern die gleichen Einnahmen wie beim jetzigen System erzeugt werden können. Nach Abwägen aller Vor- und Nachteile kam der ZV deshalb zum Schluss, dass das Risiko einer Einführung des neuen Modells für die Finanzen des SSB zu hoch ist und wir beim jetzigen System bleiben sollten. Hingegen sieht das Budget 2011 eine Erhöhung der Einsätze für die beiden Mannschaftswettbewerbe SMM und SGM vor (siehe Seite 9).

Ein grosser Dank gilt an dieser Stelle den unzähligen Personen, die sich in den verschiedenen Chargen für das Schach engagieren und damit unseren Verband mittragen.

*Kurt Gretener,
SSB-Zentralpräsident*

L'Assemblee des délégués de la Fédération suisse des échecs (FSE) se déroulera à l'hôtel «Kreuz», à Berne, le 19 juin prochain. Il s'agit de faire le bilan de l'année écoulée. En révisant l'exercice échiquéen, j'ai pu constater que c'était un bon millésime, couronné par plusieurs excellents résultats internationaux.

Ainsi, à la première ronde du Championnat européen par équipes, la Suisse a battu l'Ukraine, le futur médaillé de bronze, et s'est finalement classée à l'excellent 15^e rang. Nos seniors ont, comme en 2008, remporté la médaille d'argent au Championnat d'Europe par équipes seniors. Et nos juniors ont brillé avec de bons résultats aux Championnats d'Europe juniors, à Fermo et aux Championnats du monde juniors, à Antalya.

Les responsables et les entraîneurs des différents cadres n'ont pratiquement pas changé.

C'est une bonne garantie pour une continuité optimale et la planification des activités futures en est facilitée. Les bons scores sont tout simplement une suite logique.

Après l'AD 2009, le «nouveau» Comité a pris en main la direction de la FSE. Sans perdre de vue l'objectif principal d'endiguer au maximum le travail administratif et d'utiliser au mieux les finances à disposition, nous nous sommes attaqués au nouvel exercice. Avec Matthias Gallus, Simon Bohnenblust, Adrian Siegel, Alex Schiendorfer et Walter Bichsel, nous pouvons compter sur une équipe chevronnée. Après une brève période d'acclimatation, ils ont créé une base propre à calmer les remous de l'exercice précédent, permettant à notre fédération de se tourner vers l'avenir.

Parallèlement aux affaires courantes, un point central traité par le Comité fut l'étude d'un

nouveau modèle de cotisations des membres. La nouvelle structure prévoyait une cotisation de base réduite et, en même temps, une licence payante pour les joueurs et joueuses actifs. Cependant, une analyse approfondie a révélé qu'il faudrait 400 membres supplémentaires pour générer les mêmes recettes que le système actuel. Après avoir pesé le pour et le contre, le CC a finalement décidé que nouveau modèle était trop risqué pour les finances de la FSE et qu'il valait mieux rester au système actuel. Par contre, le budget 2011 prévoit une augmentation des finances d'inscription pour les deux compétitions par équipes, le CSE et le CSG (cf. page 9).

A cette occasion, je tiens à adresser un grand merci à toutes les personnes qui s'engagent en faveur des échecs en exerçant diverses fonctions et soutiennent ainsi notre fédération.

Kurt Gretener, Président central

Il 19 giugno si terrà all' Hotel «Kreuz» di Berna l' assemblea dei delegati della federazione scacchistica svizzera (FSS). Vale la pena di tracciare un bilancio del passato anno federale. In merito affermo che abbiamo avuto a che fare con un buon 2009 scacchistico. Sono stati raggiunti svariati risultati internazionali di spicco.

La Svizzera ha battuto all'esordio dei campionati europei a squadre a Novi Sad i futuri medagliati di bronzo dell'Ucraina e si è classificata significativamente al 15. posto finale. Come nell'anno precedente i seniors si sono confermati medaglia d'argento nel campionato europeo a squadre di categoria. E gli juniors hanno brillato, grazie a buoni risultati, nei campionati giovanili europei di Fermo e mondiali di Antalya.

Nei quadri allenatore e accompagnatori sono rimasti immutati, ciò che non solo ha garantito continuità ma anche pianificazione ad ampio respiro. I risultati positivi ne sono il logico seguito.

Dopo l'AD 2009 il «nuovo» comitato ha preso in mano la conduzione della FSS. Con il chiaro intento di contenere le spese e di impiegare i soldi a disposizione in modo ottimale ci siamo lanciati nel nuovo anno di conduzione. Con Matthias Gallus, Simon Bohnenblust, Adrian Siegel, Alex Schiendorfer und Walter Bichsel possiamo contare su gente sperimentata. Dopo un breve tempo di inserimento hanno convenuto una base atta a calmare le acque mosse dell'anno precedente e a garantire un ampliamento dell'attività futura. Accanto alle attività ordinarie c'era tra gli impegni del

comitato quello di trovare un nuovo modello riguardante le quote sociali. La nuova struttura ipotizzava una quota sociale base ridotta associata a una tassa di licenza per i giocatori e le giocatrici attivi. Un'approfondita analisi ha però mostrato che solo con circa 400 nuovi soci si sarebbero avute le stesse entrate garantite dal vecchio sistema. Dopo un'attenta valutazione dei pro e dei contro il CC ha concluso di confermare il sistema attuale considerando quello nuovo troppo rischioso. Per contro il budget 2011 prevede un aumento delle tasse di iscrizione riguardanti il CSS e il CSG (vedi pagina 9).

Un grande ringraziamento vada pubblicamente alle innumerevoli persone che con svariate cariche scacchistiche aiutano a sostenere la nostra Federazione.

Kurt Gretener, presidente FSS

IM Richard Gerber knapp vor Gabriele Botta – ungarischer Doppelsieg im Hauptturnier I

15 Jahre nach seinem ersten Titelgewinn in Disentis wurde IM Richard Gerber am Bundesturnier in Hergiswil zum zweiten Mal Bundesmeister. Der 45-jährige Genfer holte im Hauptturnier I als Nummer 4 der Startrangliste (und damit ELO-stärkster Schweizer) mit vier Siegen und drei Unentschieden 5½ Punkte aus sieben Runden. Damit kam der Schweizer Meister des Jahres 1987 hinter den beiden je 6 Punkte aufweisenden, als Nummer 2 und 1 gesetzten ungarischen IM Gyula Meszaros und Miklos Galyas als bester Schweizer auf Rang 3.

Allerdings nur dank der knapp besseren Zweitwertung, denn der überraschend auf Platz 4 landende 19-jährige Tessiner Gabriele Botta (Gorduno/Nr. 9) wies nur einen Buchholz-Punkt weniger auf als Gerber. Die beiden Kontrahenten um den Bundesmeister-Titel hatten sich in der Schlussrunde remis getrennt. Richard Gerber spielte ausserdem in den beiden vorangegangenen Runden unentschieden gegen die zwei ungarischen IM Miklos Galyas und Zoltan Hajnal. Die vier ersten Partien gegen Andri Arquint (Samnaun-Compatsch), Tadeas Balacek (Tsch), Markus Räber (Buchrain) und Markus Regez (Aarau) hatte er gewonnen.

Gabriele Botta feierte seine vier Siege gegen David Monnerat (Trimbach), Heinz Wirz (Birsfelden), Gligor Milosevic (Baden) und Markus Räber in den Runden 1, 2, 3 und 6. Seine zwei weiteren Remis gegen Gyula Meszaros und Zoltan Hajnal stammten aus den Runden 4 und 5.

Drittbester Schweizer wurde mit 5 Punkten überraschend Markus Regez. Als Sechstplatzierte des Hauptturniers I über-

traf der 36-jährige Aargauer seine Startposition um nicht weniger als 14 Ränge. Mit Marco Gähler (Zürich/Nr. 8) und dem dreifachen Bundesmeister FM Bruno Kamber (Olten/Nr. 6) bezwang er gleich zwei Top-Ten-Spieler. Regez spielte keine einzige Partie unentschieden und verlor nur gegen Gerber und Meszaros.

Titelverteidiger Jonas Wyss (Chur/Nr. 7) musste sich mit 4 Punkten und dem 22. Platz zufriedengeben. Ihm missriet der Turnierstart mit einer Niederlage in der 1. Runde gegen Marc Jud (Biel-Benken/Nr. 49) ebenso wie das Schlussbouquet mit zwei Remis in den Runden 5 und 6 gegen Nico Georgiadis (Schindellegi/Nr. 21) und Kevin Cremer (Neuenkirch/Nr. 27) sowie einer Niederlage in der 7. Runde gegen IM Tamas Erdelyi (Un/Nr. 24).

Dafür überraschte der erst 14-jährige Nico Georgiadis positiv, rückte er doch als Startnummer 21 mit 5 Punkten auf Rang 10 vor. Seine Meisterstücke lieferte er mit einem Sieg gegen FM Filip Goldstern (Schaffhausen/

Nr. 5) und einem Remis gegen IM Zoltan Hajnal (Nr. 3) ab. Einzig dem topgesetzten Miklos Galyas musste er sich geschlagen geben.

Die weiteren Kategoriensiege am Bundesturnier im Loppesaal in Hergiswil, das vom Inner-schweizer Schachverband (ISV) organisiert wurde und das total 282 Spieler(innen) am Start sah, gingen an

- ▶ Michael Bühler (Oberlunkhofen/Hauptturnier II),
- ▶ Max Fischer (Sempach/Hauptturnier III),
- ▶ Eugen Schwammberger (Luzern/Senioren I) und
- ▶ Erhard Ziemssen (Kriens/Senioren II).

Das nächste Bundesturnier findet – organisiert vom Schachklub Olten – über die Auffahrtstage vom 2. bis 5. Juni 2011 im Hotel «Arte» in Olten statt.

Markus Angst

Markus Räber (Buchrain) – IM Richard Gerber (Genf) Königsindisch (E67)



Holte in Hergiswil seinen dritten nationalen Titel nach 1987 und 1995: IM Richard Gerber. (Foto: Markus Angst)

1. d4 ♖f6 **2. ♗f3** g6. Mister Fianchetto holt mit einem soliden Auftritt den Bundesmeistertitel. Die folgende Partie ist sinnbildlich für die Strategie Richard Gerbers.

3. g3 ♙g7 **4. ♙g2** 0–0 **5. 0–0** **d6** **6. c4** ♗bd7 **7. ♗c3** e5 **8. h3** **c6** **9. ♖e1?** 9. e4 musste natürlich geschehen, da e5-e4 eine positionelle Drohung darstellt. Da Räber diesen Aufbau auch mit Schwarz spielt, wollte er wohl den scharfen Abspielen aus dem Wege gehen.

9. ... e4 **10. ♗h2** ♖e8 **11. ♗g4?** Zu schnell gespielt. Nach dem sicheren 11. b3 wäre die Stellung etwa ausgeglichen.

Bundesturnier in Hergswil

11. ... ♖xg4 12. hxg4 ♜b6 13. ♜xe4 ♙xg4



14. ♙g5? 14. b3 war wieder besser: 14. ... d5 15. cxd5 ♜xd5 16. ♙b2, und da Weiss unter Druck ist und nicht ohne weiteres zu e2-e4 kommt, steht Schwarz ein wenig besser. 16. ... h5 mit der Idee h5-h4 gefällt mir gut. Der weisse König wird danach etwas geschwächt.

14. ... f6 15. ♙f4 ♜xc4 16. b3 ♙f5 17. bxc4 ♙xe4. Nun hat Schwarz einen gesunden Mehrbauer. Doch die Verwertung ist keineswegs einfach, und Räber verteidigt sich in der Folge gut.

18. f3 ♙f5 19. e4 ♙e6 20. d5 cxd5 21. exd5 ♙f7 22. ♙xe8+ ♙xe8 23. ♚b1 b6 24. ♙e1 ♙f7 25. ♙b4 ♙f8 26. ♙h3 f5 27. g4 ♙h4 28. ♙g2 ♙e8 29. ♙d2 fxc4 30. ♙xg4 ♙e7 31. ♙f2 ♙c7 32. ♙d3 ♙g7 33. ♙e3 ♙e7 34. ♚h1 ♙f6 35. ♙d2 h5 36. ♙d7 ♙e7 37. ♙a4 ♙e4 38. ♙d3 ♙h4 39. ♙xh4 ♙xh4+ 40. ♙g2 ♙e5 41. ♙f2 ♙h2+ 42. ♙f1 h4 43. ♙d7 h3 44. f4 ♙g2+ 45. ♙e2 ♙xf4. 45. ... ♙d4! gewann auf der Stelle. Nun wird es hingegen nochmals schwierig.

46. ♙xh3 ♙g5 47. a4? Es gilt auch oder noch viel mehr im Endspiel: Je weiter vorne die Bauern sind, desto schwächer werden sie.

47. ... ♙e5+ 48. ♙f3 ♙h6 49. ♙g3 ♙f6+ 50. ♙g2 ♙f4 51. ♙f2 ♙g7 52. ♙e4 ♙e5 53. ♙e3 ♙e8. Nun ist es geschehen

um Weiss, da der ♙a4 nicht mehr zu retten ist.

54. ♙d2 ♙xa4 55. ♙e3 ♙h4 56. ♙e6 ♙c2 0:1.

IM Zoltan Hajnal (Un) –
Nico Georgiadis (Schindellegi)
Sizilianisch (B79)

1. e4 e5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 g6. Während der Europameisterschaft in Rijeka erzählten mir griechische Freunde bei einem unterhaltsamen Nachtessen (es war so typisch griechisch laut, dass die anderen Restaurantbesucher völlig untergingen) folgende Begebenheit: Ein griechischer Grossmeister (mit dem Namen kann ich hier leider nicht dienen, nur einmal gehörte Namen vergesse ich leider noch, bevor sie zu Ende gesprochen wurden) brachte seinem Schüler einmal den «Igel» bei, wo Schwarz sich mit seinen Bauern harmonisch nur bis zur sechsten Reihe hinauswagt und in Lauerstellung liegt. Als die beiden in der Pause im Wald spazieren gingen, stolperte der Schüler tatsächlich über einen echten Igel und meinte daraufhin lakonisch: «Zum Glück zeigte ich dir nicht den Drachen!» Es hätte also noch schlimmer kommen können. Dem ist oft so, nur übersehen wir meistens vor lauter Übelm das Gute und Positive daran! Der Drache hat nicht an Schärfe verloren und scheint immer noch spielbar zu sein. Nur gehen die starken Grossmeister nun Wege abseits der ehemaligen Hauptvarianten, denn diese scheinen streng theoretisch etwas in Verruf geraten zu sein.

6. ♙e3 ♙g7 7. f3 ♜c6 8. ♙d2 0-0 9. ♙c4. Die beste Erwiderung gegen den «verlangsamten» Drachen. Zurzeit genießt der beschleunigte Drachen (bei dem d7-d6 hinausgezögert wird) theoretisch einen passableren Ruf als sein grosser Bruder. Doch ich



Rückte als Startnummer 21 auf Rang 10 vor: der erst 14-jährige Nico Georgiadis.
(Foto: Pascal Spalinger)

halte auch den normalen Drachen für gut spielbar und habe mit Weiss nach wie vor noch keine «Gewinnvarianten» im Repertoire.

9. ... ♙d7 10. 0-0-0 ♙a5 11. ♙b1 ♙f8 12. ♙b3 ♜e5. Das ist eine der Hauptvarianten. Dass dieser Turm nach c8 geht, hat einige Vorteile: Der König kann im Notfall via f8 fliehen, und der ♙g7 kann nach ♙e3-h6 nach h8 gehen, ohne dass der ♙f8 hängt. Ein weiterer Vorteil liegt darin, dass (nach ♙b1) der weisse Trick ♜d5 ♙a5xd2 ♜xe7+ (Zwischenschach) mit Bauerngewinn wegen ♙f8 nicht funktioniert.

13. h4 ♙ab8!? Es stellt sich die Frage, ob der Zug nötig ist für den Vorstoss b7-b5. Da der Turm nach b5xc4 aber sowieso auf die b-Linie will, ist das kein Tempoverlust. Nach dem direkten 13. ... b5 erhält Schwarz nach 14. ... ♙cxb5 ♙xd2 15. ♙xd2 ♙ab8 dank des Spiels auf der b- und c-Linie gute Kompensation.

14. g4 h5 15. h5 ♜c4 16. ♙xc4 bxc4 17. ♙a1! Der ♙b2 muss mit ♙b1 überdeckt werden, wonach Schwarz Mühe hat, seinen Angriff weiter zu verstärken. Könnte Weiss zu b2-b3 gezwungen werden, dann beginne ich

Bundesturnier in Hergiswil

auch mit Drachen und nehme das Risiko, über einen echten Drachen zu stolpern, gerne in Kauf...
17. ... ♖b7 18. ♜b1 ♜c8 19. ♜de2?



Erlaubt eine Bilderbuchkombination, die jeder Drachenspieler sofort sehen sollte (die Idee, nicht die Varianten). 19. hxg6 war besser:

a) 19. ... fxc6, und es ist nicht einfach, für beide Seiten, die Stellung zu verstärken. Weiss ist an b2 und c3 gebunden und kann so nicht viel bewirken. Schwarz hat den Druck ebenfalls maximiert und kann – macht Weiss keine Dummheiten – nicht viel unternehmen. Peter Leko, der einstige Remisspezialist, hätte hier bei einem frühzeitigen Remisschluss mit Sicherheit davon gesprochen, dass sich die beiden halt «neutralisiert» hätten und die Stellung halt «total remis» sei. Ja klar!

b) 19. ... hxg6 erhält zwar die Struktur, geht aber Matt: 20. ♙h6 ♜h8 21. ♞d5 (Das typische Motiv 21. ♙f8! funktioniert auch hier: 21. ... ♜xf8 22. ♜xh8+ [der schwarzfeldrige Läufer – der Drache – muss weg] 22. ... ♞xh8 23. ♜h6+ ♜g8 24. ♜h1 ♞h5 25. ♞d5 ♜d8 26. gxf5 g5 27. ♜g1 f6 28. ♜g6+ ♜h8 29. f4!, und gegen die tödliche Öffnung der g-Linie ist nichts mehr auszurichten.) 21. ... ♜d8 22. ♜h2, und auch zaubern nützt nichts mehr.

19. ... ♙xg4! 20. hxg6. Nach 20. fxc6 folgt 20. ... ♞xe4 21.

♞xe4 (21. ♜d5! ♜xd5 22. ♞xd5 ♜xb2, und Schwarz steht in dem entstehenden Endspiel wohl leicht besser) 21. ... ♜xb2 22. ♜xa5 (22. ♜xb2 ♙xb2+ 23. ♜b1 ♙a3+ 24. ♜a1 ♜b5, und gegen ♜b2 ist nichts mehr zu machen) 22. ... ♜xb1 matt.

20. ... ♞xf3! Schwarz will das Maximum aus der Stellung holen!
a) 20. ... hxg6 21. fxc6 ♞xe4 22. ♜d5 ♜xd5 23. ♞xd5 ♜xb2 24. ♙d4 ♜xb1+ 25. ♜xb1 ♜xb1+ 26. ♜xb1 ♙d4 27. ♞xd4 e6 28. ♞c7, und das Endspiel bliebe scharf. Schwarz sollte sich aber auf jeden Fall keine Sorgen machen müssen.

b) 20. ... fxc6 21. fxc6 ♞xe4 22. ♜d5+ mit Schach! 22. ... ♜xd5 23. ♞xd5 ♜xb2 24. ♙d4 ♜xb1+ 25. ♜xb1 ♜xb1+ 26. ♜xb1 ♞f7, und die inzwischen drei Bauern für die Figur bieten Schwarz mehr als ausreichendes Spiel. Nico Georgiadis hätte hier ohne Druck auf Gewinn spielen können.

21. gxf7+ ♜f8? 21. ... ♞xf7! hätte gewonnen! Gegen ♞xe4 gab es keine Rettung mehr. 22. ♜hg1 ♞xe4 23. ♜xg7+ ♞xg7 24. ♞xe4 ♜xd2 25. ♞xd2, und da Schwarz mit 25. ... ♙xe2 eine weitere Figur schnappen kann, kann sich Weiss nicht auf diese Variante einlassen!
22. ♜hg1! ♞xe4.



Sieht doch alles perfekt aus! Nun sollte Schwarz dank der Überlastung von c3 und b2 gewinnen...

23. ♜xg7!! Dies gleicht einem Hammerschlag in die schwarze Problemzone! Wie im «Kraw Maga» (=Kontaktkampf; Selbstverteidigungssystem sowie Nahkampfssystem der israelischen Streitkräfte), wo der Schutz der empfindlichen Stellen nie gänzlich aufgegeben werden darf, ist im Schach der eigene König als «Zukunftselement» nie zu entblößen!

23. ... ♞xd2 24. ♜xh7. Die Drohung ♙h6 matt ist nun nur mit dem «Damenrückopfer» zu verhindern.

24. ... ♜h5 25. ♜h5 ♙h5 26. ♙xd2 ♙xe2 27. ♞xe2 ♞xf7 28. ♙c3? 28. ♜f1+! war stark. b2-b3 muss eh geschehen, so dass der ♙d2 nicht nach c3 muss (dort steht er nach schwarzem e7-e5 falsch). Mit dem Schach wird zudem die schwarze Koordination gestört, da sich der Nachziehende gerne mit e7-e5 nebst ♙e6 aufbauen möchte. Weiss stünde wohl nach 28. ... ♙e6 29. b3 ♜g8 30. ♜b2 ♞d7 leicht besser!

28. ... e5 29. ♞g3 ♙e6 30. ♞e4 ♜g7. Nun steht hingegen wieder Schwarz klar im Vorteil! Kann der Turm getauscht werden, fehlt es an weisser Aktivität, wonach die schwarzen Zentrumsbauern für die Entscheidung sorgen sollten.

31. ♜e1 ♜e8? 31. ... ♜bg8 32. b3 cxb3 33. axb3 ♜g1 34. ♜b2 ♜xe1 35. ♙xe1 d5, und es ist fraglich, ob sich Weiss halten kann.

32. b3 cxb3 33. axb3 ♜g2 34. ♜b2 ♜c8 35. b4 ♜c6 36. ♜h1 ♞d5 37. ♞f6+ ♜e6 38. ♜h6 ♜e2 39. ♞e4+ ♞d5 40. ♞f6+ ♜e6 41. ♞e4+ ♞d5 42. ♞f6+ ♜e6 1/2-1/2.

Dauerschach – ein guter Schluss einer starken Partie!

Analysen: Oliver Kurmann

Schweizer Letzte – Sieg für die Bayern

ma. Die Schweiz belegte beim Bodensee-Cup in Friedrichshafen nach zwei 5½:6½-Niederlagen gegen Baden und Bayern sowie einem 6½:5½-Sieg gegen Württemberg den letzten Platz. Allerdings lagen die vier Teams nahe beieinander. Die siegreichen Bayern hatten nur gerade einen Einzelpunkt mehr auf dem Konto als die Schweiz. Das Schlussklassesement entsprach jedoch genau der Startrangliste und entbehrte somit nicht einer gewissen Logik.

Trotzdem: Nicht viel hat gefehlt, und die Schweiz wäre Turniersieger geworden. Denn in der allerletzten Partie des Matches Schweiz – Bayern hätte Marco Gähler gegen IM Christoph Renner den Sack in einer Gewinnstellung zumachen können. Doch statt des Gewinnwegs fand Gähler einen Verlustzug – und die Schweiz landete statt auf Rang 1 auf Platz 4.

Erfolgreichste Schweizer Einzelspieler waren IM Roger Moor und der Junior Jonathan Rosenthal mit je 2½ Punkten. IM Julien Carron, FM Oliver Sutter, FM Roland Lötscher, Marco Gähler, FM Lukas Muheim und Jonas Wyss kamen auf ein 50-Prozent-Resultat, während sich Teamleader IM Beat Züger als Einziger mit einem halben Punkt zufrieden geben musste.

IM Christoph Renner (Bay) – Marco Gähler (Sz) Königsindisch (A48)

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3. ♙f4 ♙g7 4. e3 0–0 5. h3 d6 6. ♙e2 ♘bd7 7. 0–0 ♖e8 8. ♙h2 e5 9. c4 exd4 10. exd4 ♘b6 11. ♘c3 ♙e6 12. d5 ♙f5 13. ♘d4 ♙d7 14. a4 ♘e4 15. ♘cb5 ♙xb5 16. axb5 ♘c5 17. ♘f3 ♙xb2 18. ♙a2 ♙g7 19. ♙e1 a6 20. ♙f1 ♖d7 21. bxa6 ♙xa6 22. ♙ae2

♙a1 23. ♖c2 ♙xe1 24. ♙xe1 ♙e8 25. ♖b1 ♙c3 26. ♙xe8+ ♖e8 27. ♙xd6 cxd6 28. ♙xb6 ♖e7 29. ♖b1 ♖f6 30. ♖c2 h5 31. ♖c1 ♙g7 32. ♖e3 h4 33. ♙d3 ♘b3 34. ♙f1 ♘c5 35. ♙e2 ♙b2 36. ♙d1 ♙a1 37. ♘f1 ♙b2 38. ♙c2 ♙a1 39. ♖a3 ♙b2 40. ♖e3 ♙a1 41. ♘g1 ♙b2 42. ♙d1 ♙a1 43. ♙e2 ♙b2 44. ♘h2 ♘d7 45. ♖e4 ♙e5+ 46. ♘g1 ♙f4 47. ♙f1 ♘e5 48. ♘d4 ♙d2 49. ♘b3 ♙b4 50. ♖d4 ♙c5 51. ♖d2 b6 52. ♘xc5 bxc5 53. ♙e3 g5 54. g3 ♖f5 55. ♘g2 hxg3 56. ♘xg3 ♖g6 57. ♘h2 ♖h5 58. ♙e2 ♖h4 59. ♖g3 f5 60. ♘g1 ♘f6 61. ♖c3 ♖e4 62. ♙f1 f4 63. ♖b2 ♘f5 64. ♖b8 ♘f3+ 65. ♘g2 ♘d2+ 66. ♘g1 ♘f3+ 67. ♘g2 ♘d2+ 68. ♘g1 ♖e7 69. ♙d3+ ♘e4 70. f3 ♖e5 1:0

FM Roland Lötscher (Sz) – FM Boris Grimberg (Bay) Damengambit (D11)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♘f6 4. e3 a6 5. ♘c3 b5 6. c5 ♘bd7 7. a3 ♖c7 8. b4 a5 9. ♙b2 g6 10. ♙d3 ♙g7 11. 0–0 0–0 12. ♙e1 e5 13. e4 exd4 14. ♘xd4 axb4 15. axb4 ♙xa1 16. ♙xa1 dxe4 17. ♙xe4 ♘e5 18. ♘de2 ♙d8 19. ♖b1 ♘c4 20. ♘g3 h5 21. h4 ♖f4 22. ♙xc6 ♖xh4 23. ♘ce4 ♙g4 24. ♙xg7 ♖h2+ 25. ♘f1 ♘xg7 26. ♖a1+ f6 27. ♙xb5 ♘ce5 28. ♖a7+ ♘f7 29. ♘d6 ♘gh6 30. ♙e7 ♙f8 31. ♙c4 h4 32. ♙xf7 hxg3 33. ♙e6+ 1:0

Jonathan Rosenthal (Sz) – Christoph Tiemann (Bad) Grünfeld (D80)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. h4 c5 5. dxc5 d4 6. ♘b5 e5 7. b4 a5 8. e3 axb4 9. exd4 exd4 10. ♙f4 ♙xc5 11. ♘c7+ ♘f8 12.



Pechnvogel: Marco Gähler fand in der allerletzten Partie des Bodensee-Cups statt des Gewinnwegs einen Verlustzug – und aus war der Schweizer Traum vom Turniersieg. (Foto: Markus Angst)

♘xa8 ♘a6 13. ♙d3 ♘g7 14. h5 ♙e8+ 15. ♘f1 ♙g4 16. f3 ♙d7 17. ♖d2 ♙e3 18. hxg6 fxg6 19. ♙h6+ ♘f7 20. ♙xe3 dxe3 21. ♖c2 ♖xa8 22. ♙xh7+ ♘xh7 23. ♙xg6+ ♘g7 24. ♙xh7 ♖e8 25. ♙e4 ♘c7 26. ♙d1 ♘e6 27. ♖b2+ ♘f7 28. ♖e5 ♘e7 29. ♙f5 e2+ 30. ♘xe2 ♖h5 31. ♙xd7+ ♖xd7 32. ♙xe6+ 1:0

IM Julien Carron (Sz) – IM Mark Heidenfeld (Wür) Holländisch (A92)

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 ♘f6 4. ♙g2 ♙e7 5. ♘f3 0–0 6. 0–0 ♘e4 7. ♘bd2 ♘xd2 8. ♖xd2 d6 9. b4 ♘d7 10. ♙b2 ♙b8 11. ♖c2 ♘f6 12. ♘e1 ♙d7 13. ♘d3 ♖e8 14. a4 a6 15. ♙b3 ♘h8 16. b5 a5 17. ♙ac1 b6 18. ♖a2 c6 19. ♘f4 c5 20. dxc5 bxc5 21. ♙c3 e5 22. ♘d5 ♘xd5 23. ♙xd5 ♙d8 24. ♖d2 ♙e6 25. ♙c6 ♖f7 26. ♖xd6 ♙c7 27. ♖xc5 ♙xc4 28. ♙xe5 ♙xe5 29. ♖xe5 ♙b3 30. ♖f4 ♖f6 31. ♙c5 ♙bd8 32. b6 g5 33. ♖f3 1:0

Halbfinals: Pascal Vianin – Markus Regez und Bruno Kamber – Patrik Hugentobler

ma. FM Bruno Kamber (Olten) gegen FM Patrik Hugentobler (Volketswil) und Pascal Vianin (Jouxten-Mézery) gegen Markus Regez (Aarau) – so lauten die beiden Halbfinals in der Coupe Suisse. Als Einziger erreichte der dreifache Coupe-Suisse-Sieger Bruno Kamber bereits in der ersten Partie die Runde der letzten vier. Allerdings setzte sich der Titelverteidiger gegen den 217 ELO-Punkte weniger aufweisenden, im grenznahen Weil am Rhein (D) wohnenden Jörg Fiedler erst in der Zeitnot durch. Obwohl er etwas mehr Reserve hatte, griff Fiedler fünf Züge vor der Zeitkontrolle böß daneben, wonach die Partie entschieden war.

In den drei anderen Viertelfinal-Duellen zwischen nahezu gleich starken Spielern gab es insgesamt vier Kurzpartien. FM Patrick Hugentobler setzte sich gegen Matthias Kiese (Aarburg) ebenso im ersten Tie-Break durch wie Markus Regez gegen Daniel Borner (Männedorf), der in einem Turmendspiel mit Mehrbauer den Sieg verpasst hatte. Pascal Vianin brauchte gegen Karl Gräff (Zürich) gar drei Partien, um sich als einziger Romand für die Halbfinals zu qualifizieren.

**Jörg Fiedler (D) –
FM Bruno Kamber (Olten)**
Sizilianisch (B40)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d3 ♘c6 4. g3 e5 5. ♙g2 g6 6. 0-0 ♙g7 7. ♖bd2 ♖ge7 8. ♜e1 0-0 9. ♖f1 d6 10. h4 h6 11. c3 ♙e6 12. ♙e3 ♜c8 13. ♚d2 ♘h7 14. d4 ♖a5 15. b3 exd4 16. cxd4 d5 17. dxc5 dxe4 18. ♖d4 ♙d5 19. ♖ad1 ♖ac6 20. ♖xc6 bxc6 21. ♙f4 f5 22. ♖e3 ♙g8 23. ♚c1 ♖d5 24.

♖c4 ♚d7 25. ♙f1. Fiedler verpasst einen starken Zug: 25. f3! 25. ... ♚e6 26. ♖d6 ♜c7 27. ♙c4 ♚f6 28. ♙xd5 ♙xd5



29. ♖e8?! Die Qualität zu gewinnen, ist zwar verlockend, erlaubt Kamber aber Angriffschancen gegen den weissen König.

29. ... ♜xe8 30. ♙xc7 g5 31. hxg5 hxg5 32. ♘g2 ♚g6 33. b4 f4 34. ♜h1+ ♘g8. 35. ♜xd5. Fiedler gibt die Qualität im richtigen Moment zurück... 35. ... cxd5.



36. gxf4? ...greift aber trotz deutlich besserer Reserve in der Zeitnot schwer daneben. Nötig ist 36. ♚d1 oder ♚d2.

36. ... gxf4+ 37. ♘f1 e3 38. ♙xf4 ♚d3+. Höchste Zeitnot: klar besser ist 38. ... e2! 39. ♘g2 exf2. ♚e4! ist stärker. 40. ♜h3? f1 ♚+ 41. ♚xf1 ♚e2+

42. ♘h1 ♜h2+ 43. ♘h2 ♚xf1 44. ♙d6 ♚e2+ 45. ♘h1 ♚e4+ 0:1.

**Daniel Borner (Männedorf) –
Markus Regez (Aarau)**
Aljechin (B04)

1. e4 ♖f6 2. e5 ♖d5 3. d4 d6 4. ♖f3 dxe5 5. ♖xe5 g6 6. g3 ♙g7 7. ♙g2 0-0 8. 0-0 c6 9. ♚e2 ♙f5 10. a3 ♖d7 11. ♖f3 ♙g4 12. ♜d1 b5 13. h3 ♙xf3 14. ♚xf3 e5 15. dxe5 ♖xe5 16. ♚b3 ♚c8 17. ♖d2 ♖b6 18. ♖f3 ♖ec4 19. ♖d4 ♖d8 20. c3 ♙xd4 21. cxd4 ♚e6 22. ♚f3 ♖d5 23. b3 ♖cb6 24. ♙h6 ♜e8 25. ♜ac1 a5 26. ♜c5 a4 27. b4 ♖ad8 28. ♜dc1 ♖d6 29. ♙f4 ♖xf4 30. ♚xf4 ♖c8 31. ♚e5 ♖c4 32. ♚xe6 fxe6 33. ♜c3 ♘f7 34. ♙f1 ♜xd4 35. ♙xc4 bxc4 36. ♜5xc4 ♖d1+ 37. ♘g2 ♖b1 38. ♜xc6 ♚xc6 39. ♜xc6 ♜b3 40. ♜c7+ ♘f6 41. ♜xh7 ♜xa3 42. ♜a7 ♘e5 43. h4 ♜a2 44. ♘f3 a3 45. ♙g4 ♘f6 46. f4 ♖b2 47. ♜xa3 ♚xb4 48. ♘f3 ♜c4 49. g4 ♜b4 50. g5+ ♘f7 51. ♜a7+ ♘f8 52. ♜d7 ♜a4 53. ♘e3 ♜b4 54. ♜d4 ♜b5 55. ♘e4 ♜c5 56. ♜d7 ♜a5 57. ♜h7 ♜b5 58. h5 gxh5 59. ♜xh5 ♘g7 60. ♜h6 ♘f7 61. ♜h7+ ♘f8 62. ♜h6 ♘f7 63. ♜f6+ ♘e7 64. ♘f3 ♜b1 65. ♘g4 ♜h1 66. ♜h6 ♜f1 67. ♜h4 ♘f7 68. ♘h5 e5 69. g6+ Der falsche Weg zum Gewinnversuch. Gewonnen hätte 69. fxe5 ♜e1 70. ♘h6 ♜xe5 71. ♜a4 ♜e8 72. ♘h7 ♜e7 73. g6+ ♘f6+ 74. ♘h6. 69. ... ♘g7 70. ♘g5 ♜xf4 71. ♜h7+ ♘g8 72. ♜e7 ♜f1 73. ♜xe5 ♜g1+ 74. ♘f6 ♜f1+ 75. ♘f5 ♜xf5+ 76. ♘xf5 ♘g7 77. ♘g5 ♘g8 78. ♘f6 ♘f8 79. g7+ ♘g8 80. ♘g6 ½:½.

Die Verbandsfinanzen sind wieder im Lot

Nach dem Rekorddefizit vom Vorjahr präsentiert der Schweizerische Schachbund (SSB) an seiner Delegiertenversammlung vom 19. Juni (14 Uhr im Hotel «Kreuz» in Bern) eine erfreuliche Jahresrechnung 2009. Diese schliesst – dank Sparanstrengungen auf verschiedenen Ebenen – statt mit einem budgetierten Defizit von 25 400 Franken mit einem Überschuss von 11 758 Franken ab. «Wir haben», so SSB-Zentralpräsident Kurt Gretenner, «die Finanzen dank einer Optimierung der Kontrollmechanismen innerhalb unseres Verbandes wieder ins Lot gebracht.»

Das den Delegierten vorgelegte Budget 2011 sieht ein Defizit von 16 950 Franken vor. Ausgabenseitig fallen gegenüber der Rechnung 2009 insbesondere zwei Budgetposten ins Gewicht. ► Die SSB-Website muss modernisiert werden (Erhöhung Ausgaben Homepage von 8706 auf 32 500 Franken). «Wir müssen unsere Verbandshomepage dringend auffrischen», so Kurt Gretenner, «weil seit ihrer Aufschaltung vor elf Jahren viele Applikationen, vor allem im Bereich Datenbanken, veraltet sind.»

► Die Schweiz wird 2011 voraussichtlich wieder ein Damenteam an die Europa-Mannschaftsmeisterschaft schicken (Erhöhung Ausgaben Damenkader von 8125 auf 35 000 Franken).

Einnahmenseitig werden – abgesehen von der zwischenzeitlichen Einführung der Führungslistenabgabe – erstmals seit bald zwei Jahrzehnten die Einsätze für die beiden Mannschaftswettbewerbe erhöht.

► In der SMM steigen sie – Führungslistenabgabe inbegriffen – um 26 Prozent von total 45 174 (Rechnung 2009) auf 57 000 Franken (Budget 2011) – wobei die Erhöhung in der 3. und 4.

Liga moderate 6,2 Prozent beträgt.

► In der SGM beträgt die Steigerung 87 Prozent von total 15 476 (Rechnung 2009) auf 29 000 Franken (Budget 2011).

«Wir wollen nicht an den Mitgliederbeiträgen schrauben», betont Kurt Gretenner, «und erachten die budgetierte Erhöhung in den beiden Mannschaftswettbewerben für vertretbar. Verglichen mit unseren Leistungen erscheint mir vor allem der SGM-Einsatz bisher als zu günstig.»

Mit der Erhöhung einher geht eine neue Verbuchung bei der SMM und SGM. Neu wird der volle Einsatz der Sektionen inklusive Führungslistenabgabe als «Einsätze» verbucht. Bisher erschien die Führungslistenabgabe separat im Jahresabschluss. Deshalb täuscht die Erhöhung – SMM von 29 196 auf 57 000 Franken, SGM von 8313 auf 29 000 Franken – in der den Delegierten zugestellten SSB-Jahresrechnung auf den ersten Blick.

A propos Mannschaftswettkämpfe: An der DV wird auch über zwei Sektionsanträge abgestimmt.

► Schaffhausen/Munot beantragt zwecks einfacherer Anreise mit nur einem Auto insbesondere bei weiten Reisen, dass eine 4.-Liga-Mannschaft in der SMM inskünftig nur noch fünf statt sechs Spieler umfasst.

► Wollishofen verlangt zwecks Vermeidung von Einzelforfaits in den obersten Ligen, dass zusätzlich zu den auf den Spielerlisten figurierenden Spielern auch Spieler mit weniger als 2150 ELO (Nationalliga A/1. Bundesliga) bzw. 2030 ELO (Nationalliga B/2. Bundesliga) eingesetzt werden können.

Der SSB-Zentralvorstand empfiehlt den Antrag Schaffhausen/Munot zur Ablehnung, «weil eine unterschiedliche Spielerzahl in der SMM zu unübersichtlich würde» (Kurt Gretenner). Der Antrag Wollishofen wird hingegen zur Annahme empfohlen, «weil mit dem Einsatz zusätzlicher Spieler in den vorgeschlagenen ELO-Stärken keine sportliche Verfälschung der beiden Mannschaftswettbewerbe eintritt» (Kurt Gretenner).

Markus Angst

Les finances de la FSE sont à nouveau en ordre

ma./ct. Après le déficit record de l'an passé, la Fédération suisse des échecs (FSE) présentera un compte annuel positif pour l'an 2009, à l'Assemblée des délégués du 19 juin, à Berne. Au lieu de clore sur le déficit budgété de 25 400 francs, il affiche un excédent de 11 758 francs.

Le budget 2011, soumis aux délégués, prévoit un déficit de 16 950 francs. Par rapport à l'exercice 2009, c'est surtout le site Internet de la FSE qui grève les dépenses. Sa modernisation

est inévitable et 32 500 francs sont budgétés à cet effet. Du côté des recettes, il est prévu d'augmenter les finances d'inscription du CSE de 26 pourcents et celles du CSG de 87 pourcents.

A propos Championnat suisse par équipes: Pour faciliter les déplacements, surtout pour les longs trajets, Schaffhouse/Munot requiert de réduire le nombre de joueurs de six à cinq en 4^e ligue, soit la capacité d'une voiture.

Sieg für IM Rafal Antoniewski (Polen) – wieder eine GM- und IM-Norm

Das Liechtenstein-Open in Triesen sah mit 170 Spielern aus 22 Nationen mehr Teilnehmer am Start als im Vorjahr – darunter befanden sich sieben Grossmeister und elf Internationale Meister. So war es nicht verwunderlich, dass es wiederum zwei Normen gab. Der polnische Turniersieger IM Rafal Antoniewski sicherte mit einer vierten GM-Norm (7½ aus 9) seine Titelverleihung beim FIDE-Kongress ab. Und der erst 15-jährige Mads Andersen (Dänemark) holte mit 6 aus 9 eine IM-Norm.

Die Favoriten starteten mit 3 aus 3, und in der 5. Runde brachte das Remis zwischen IM Antoniewski und GM Bogner keine Vorentscheidung. Überraschend verlor dann der erst 18-jährige Bogner gegen IM Guyula Izsak, so dass GM Owsejewitsch, Sieger 2008, aufschliessen konnte. Der ELO-Favorit aus Polen konnte dann den Ansturm von Bogner mit 3 aus 3 knapp nach Buchholz-Punkten abwehren und wurde verdienter Sieger.



Der 15-jährige Däne Mads Andersen holte eine IM-Norm.

Sensationell spielte Thomas Kuhn (Maur) vom Schachklub Herrliberg auf. Er verlor nur gegen GM Felix Levin, wurde mit 6½ aus 9 Sechster mit einem ELO-Zuwachs von rund 40 Punkten und verfehlte eine IM-Norm nur ganz knapp. In die Preisränge kamen auch FM David Burnier (Clarens), IM Branko Filipovic (Basel), IM Nedeljko Kelecevic (Winterthur) und IM Andreas Huss (Lausanne) mit je 6 Punkten.

Beim Senioren-Open (58 Teilnehmer) siegte einmal mehr GM Janis Klovans (Lettland)

mit 7 aus 9 vor IM Edwin Bhend (Basel) mit 6½ Punkten. Ohne Niederlage blieb FM Peter Hohler (Aarburg), der mit 6 Punkten Siebter wurde. Ein starkes Turnier spielte auch Hanspeter Weder (Altstätten), der mit ebenfalls 6 Punkten auf Rang 10 kam.

Albert Baumberger

Mads Andersen (Dä) – IM Rafal Antoniewski (Pol) Caro-Kann (B17)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 dxe4
4. ♗xe4 ♗d7 5. ♗f3 ♗gf6 6. ♗xf6+ ♗xf6 7. ♗e5 ♗e6 8. ♗e2 g6 9. 0-0 ♗g7 10. ♗f4 0-0 11. c3 ♖b6 12. ♖c2 c5 13. dxc5 ♖xc5 14. ♗f3 ♗d5 15. ♗g3 ♖ac8 16. ♖f1 ♖fd8 17. ♖a4 a5 18. ♖h4 b5 19. ♖ad1 ♗f6 20. ♖h6 ♖b6 21. ♗g4 ♗g7 22. ♖h4 ♗f6 23. ♗xe6 ♖xe6 24. ♖xd8+ ♖xd8 25. a4 ♖b3 26. axb5 ♖d1 27. ♗f3 h6 28. ♖f4 ♖xe1+ 29. ♗xe1 ♖xb2 30. ♖c4 ♗h5 31. ♗c7 ♗xc3 32. ♗f3 a4 33. g4



- a3 34. ♗e5 ♗xe5 35. ♗xe5 ♖xe5 36. gxh5 ♖g5+ 37. ♗h1 ♖xh5 38. b6 ♖f3+ 39. ♗g1 ♖d1+ 40. ♗g2 ♖b1 41. ♖c8+ ♗h7 42. ♖c4 e6 43. ♖f4 ♖f5 44. ♖c4 ♖g5+ 45. ♗h3 h5 46. b7 a2 a7. b8 ♖ a1 ♖ 48. ♖bb5 ♖f1+ 0:1



Das Siegertrio des Opens (v.l.): GM Sebastian Bogner (2.), IM Rafal Antoniewski (1.), GM Sergei Owsejewitsch (3.). Ganz links Organisator Albert Baumberger, ganz rechts Turnierleiter Wolfgang Fiedler. (Fotos: zVg.)

Liechtenstein-Open in Triesen

IM Rafal Antoniewski (Pol) – GM Peter Horvath (Un) Sizilianisch (B31)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♟b5 g6
4. ♟xc6 dxc6 5. h3 ♟g7 6. d3
♘f6 7. ♘c3 0–0 8. ♟e3 b6 9.
♚d2 e5 10. ♟h6 ♚d6 11. 0–0
♘h5 12. ♘e2 ♟xh6 13. ♚xh6
f6 14. b3 a5 15. a4 ♟e6 16. ♘d2
b5 17. ♚fd1 ♚fd8 18. ♘f3 ♟f7
19. ♚e3 ♘g7 20. ♘h2 ♘e6
21. ♘g4 h5 22. ♘h6+ ♚f8 23.
♘xf7 ♘xf7 24. ♚d2 ♚c7 25.
axb5 cxb5 26. ♘c3 ♚c6 27.
♘d5 b4 28. ♚a4 ♚g7 29. ♚da1
b5 30. ♚e3 ♚d7 31. h4 ♘c7
32. c4 bxc3 33. ♘xc3 ♚xb3 34.
♚xc5 ♚f7 35. g3 ♚xd3 36.
♚xa5 ♚xa5 37. ♚xa5 ♚d7
38. ♘g2 ♚e7 39. ♚e3 ♚d8
40. ♚a7 ♚e7 41. ♚b6 ♚f7
42. ♚c6 ♚e7 43. ♚a1 ♚d7
44. ♚b1 ♚e6 45. ♚c5 ♚e7
46. ♚a5 ♚d6 47. ♚a4 ♚f7
48. ♚c4 ♚e6 49. ♚c5 ♚e7
50. ♚c4 ♚e6 51. ♚a4 ♚d7
52. ♚a3 ♚e7 53. ♚a5 ♚d6 54.
♚d1 ♚c6 55. ♚d8 ♚d7 56.
♚b8 ♚d3



57. ♚b4 ♚d6 58. ♚c8 ♚h6 59.
♘d5 1:0

Mads Andersen (Dä) – Udo Hobuss (D) Sizilianisch (B33)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cxd4
4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 e6 6.
♘db5 d6 7. ♟f4 e5 8. ♟g5 a6 9.
♘a3 b5 10. ♘d5 ♟e7 11. ♟xf6



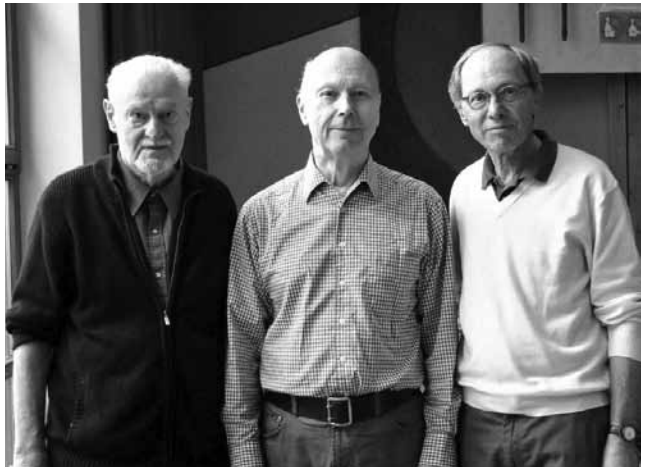
Turniersieg mit GM-Norm: IM Rafal
Antoniewski.

♟xf6 12. c3 0–0 13. ♘c2 ♟g5
14. a4 bxa4 15. ♚xa4 a5 16.
♟c4 ♚b8 17. b3 ♚h8 18. ♘ce3
♟e6 19. 0–0 ♚b7 20. ♚d3 ♚b8
21. ♚d1 g6 22. ♚a2 f5 23. f3
f4 24. ♘c2 ♟g8 25. ♘a1 ♟d8
26. ♟a6 ♚g7 27. ♟b5 ♘a7 28.
♟a4 g5 29. ♘c2 g4 30. ♘e1
♟e6 31. fxg4 ♟xg4 32. ♘f3
♚fg8 33. ♚h1 ♚g6 34. ♚b2
♚b7 35. b4 axb4 36. cxb4 ♘c8
37. ♟b3 ♟e6 38. ♚dd2 ♟d7
39. ♘c3 ♟g8 40. ♟a4 ♘b6
41. ♟xd7 ♟xd7 42. ♚a2 ♚g8
43. ♘b5 ♚b8 44. ♚ac2 d5 45.
♚c6 d4 46. ♘a3 ♚g6 47. ♚c5
♟f6 48. ♚b5 ♚b7 49. ♚dc2
♚g8 50. ♚c6 ♟g7 51. ♚e6

♘d7 52. ♚5c4 ♚e8 53. ♚f5
♚f8 54. ♚h3 d3 55. ♚d2 ♚a7
56. ♚xd3 ♚f2 57. ♚c1 ♘f6 58.
♘xe5 ♚c7 59. ♚cd1 ♟e8 60.
♚d8 ♚xd8 61. ♘g6+ ♚g8 62.
♚e6+ ♚f7 63. ♚xd8+ 1:0

IM Andreas Huss (Lausanne) – Thomas Kuhn (Maur) Damengambit (D11)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♘f6
4. e3 ♟g4 5. h3 ♟h5 6. ♘c3
e6 7. g4 ♟g6 8. ♘e5 ♘bd7 9.
♘xg6 hxg6 10. cxd5 exd5 11.
♟g2 ♟b4 12. ♚b3 ♚e7 13. a3
♟xc3+ 14. ♚xc3 ♘b6 15. b3
0–0–0 16. ♚c5 ♚e6 17. a4 ♚b8
18. ♟a3 ♘c8 19. 0–0–0 ♘e4
20. ♚c2 f5 21. f3 ♘g5 22. ♚f2
♟a8 23. h4 ♘f7 24. gxf5 gxf5
25. ♚d1 ♘f6 26. ♚g3 ♚f6
27. ♚f4 ♚h6 28. ♚h3 ♚dh8
29. ♚eh1 ♚d8 30. ♚c2 b5 31.
a5 ♚xa5 32. ♚a1 b4 33. ♟b2
♚d8 34. ♚ahl ♚b7 35. ♟f1
a5 36. ♚g1 g6 37. h5 ♟xh5 38.
♚xh5 gxh5 39. ♚g7+ ♚b6 40.
♟h3 ♚g8 41. ♚xg8 ♚xg8 42.
e4 dxe4 43. fxe4 a4 44. d5 axb3+
45. ♚xb3 ♚g1 46. dxc6 ♚d1+
47. ♚xb4 ♚d3 48. e5 ♚b5+ 49.
♚c3 ♘e4+ 50. ♘d4 ♚xb2+ 0:1



Das Siegertrio des Seniorenturniers (v.l.): IM Edwin Bhend (2.), GM Janis Klovans (1.), FM
Wolfgang Schmid (3.)

Zürcher Bahnhofstrasse oder Alpenluft?

Die Einzel-, die Mannschafts- und die Senioren-Weltmeisterschaften haben wir schon gesehen. Eine WM, die hierzulande noch nie stattgefunden hat, ist diejenige der Studenten. Dank dem Akademischen Schachklub Réti wird sich dies ändern: Der Verein, einst selbst von Studenten gegründet, hat sich unter OK-Präsident Bernhard Burkhardt Grosses vorgenommen. Das 50-Jahr-Jubiläum findet zwar erst 2011 statt, doch weil die Studenten-WM nur alle zwei Jahre stattfindet, will man ungerade gerade sein lassen und grosszügig runden.

Mit tatkräftiger Unterstützung des Schweizerischen Hochschulsportverbands (SHSV) und des Akademischen Sportverbands Zürich (ASVZ) ging Zürich erfolgreich aus dem Bewerbungsverfahren hervor und erwartet vom 4. bis 12. September ge-

spannt die Jungakademiker jeder Couleur. Die Teilnahme ist beschränkt auf Spieler unter 28 Jahren, die an einer Hochschule eingeschrieben sind. Etwa 20 Nationen aus allen Ecken der Welt haben sich bereits angemeldet. Doch es wäre ein allzu bescheidenes Ziel, nur die Teilnehmerzahlen der beiden letzten Austragungen zu übertreffen, denn weder Nigeria noch das sibirische Nowokusnezsk lagen «direkt am Weg».

Das OK hat sich deshalb zum Ziel gesetzt, den Teilnehmern auch ein einmaliges Erlebnis zu verschaffen, und es überrascht kaum, dass jedes Detail minutös vorbereitet wird. So wird auch eifrig überlegt, wie der freie Tag zu gestalten sei. Shopping in der Bahnhofstrasse oder Ausflug in die Alpen? Titlis oder Rigi? Gewiss ist nur eines: das Blitzturnier am Abend... *Richard Forster*

Attachés gesucht!

rfo. Das OK der Studenten-WM sucht noch sprachbegabte Attachés, die in der Turnierwoche vom 4. bis 12. September bereit sind, die Delegationen bei ihrem Aufenthalt in Zürich zu betreuen und dafür zu sorgen, dass abseits des Bretts jeder ein Gewinner ist. Eine gute Gelegenheit, seine Fremdsprachkenntnisse auszupacken und Kontakte zu knüpfen.

Schachkenntnisse sind ausdrücklich *nicht* nötig! Umso erfreulicher aber, wenn jemand sich sprachlich oder kulturell für fremde Länder interessiert. Mongolei, Iran, Slowakei, Algerien, Niederlande, Libanon, Japan, Sri Lanka, Israel, Indonesien und Kuba sind nur einige der Nationen, die noch zu «haben» sind! Anmeldung und Information unter dem Menüpunkt «Volunteers» auf der Turnierwebseite www.wucc2010.ch oder chesschampionships@gmail.com.



Championnat du monde des étudiants (4–12 septembre)

La city ou les Alpes?

rfo.ct. Nous avons déjà le Championnat du monde individuel, le Championnat du monde par équipes et le Championnat du monde seniors. Un seul manquait au palmarès: le Championnat du monde des étudiants. Le club d'échecs académique Réti va bientôt y remédier. Le club, fondé justement par des étudiants, a ourdi un projet ambitieux, sous l'égide de Bernhard Burkhardt, président du Comité d'organisation (CO). Le club fêtera son 50^e anniversaire en 2011, mais comme le Championnat du monde des étudiants ne se dé-

roule que tous les deux ans, on a décidé d'arrondir généreusement les angles.

Avec le soutien énergique de la Fédération suisse du sport universitaire (FSSU) et de la Fédération du sport académique de Zurich (ASVZ), Zurich fut sélectionnée et accueillera les délégations des autres pays, du 4 au 12 septembre.

La participation est réservée aux joueurs de moins de 28 ans qui sont inscrits à une haute école. Environ 20 nations de tous les continents sont déjà annoncées. Cependant, dépasser le

nombre des participants des deux dernières manifestations serait un objectif bien modeste, car le Nigeria et la ville sibérienne de Novokusnezsk étaient difficilement accessibles.

Le CO s'est fixé le but de laisser un souvenir impérissable à tous les participants. Chaque détail a donc été planifié minutieusement. On réfléchit ainsi intensivement au programme du jour de congé. Shopping à la Bahnhofstrasse ou excursion dans les Alpes? Titlis ou Rigi? Une seule chose est sûre: le tournoi Blitz du soir...

Vorhang auf für die Youngstars

ob. Anlässlich seiner 43. Ausgabe vom 17. bis 30. Juli veranstaltet das Internationale Schachfestival Biel als Neuheit ein Youngstars-Grossmeisterturnier mit zehn der weltweit besten Talente. Das erlesene Feld weist die FIDE-Kategorie 17 auf.

Der letztjährige Turniersieger in Biel, Maxime Vachier-Lagrave (er gewann vor Alexander Morozevitch und Wassili Iwantschuk), tritt im Kongresshaus zur Titelverteidigung an. Der 19-jährige Juniorenweltmeister aus Paris steht an der Spitze des Teilnehmerfelds knapp vor dem Europameister von 2009, dem Russen Evgeny Tomaschewsky (22), und dem Italiener Fabiano Caruana (18), der sich vor kurzem mit seiner Familie in Lugano niedergelassen hat. Zum ersten Mal nach Biel kommen der bri-

tische Titelhalter David Howell (19) und der erst 16-jährige Anish Giri – seines Zeichens holländischer Meister 2009 und im Januar Sieger des Kategorie-B-Turniers in Wijk aan Zee.

Stark vertreten ist Asien: Mit dem 16-jährigen Wesley So (Philippinen), der im vergangenen Winter für Furore sorgte, als er am World Cup Iwantschuk und Kamsky bezwang. Dazu kommt der zweitjüngsten Grossmeister aller Zeiten, der Inder Parimarjan Negi (17), dem dieses Kunststück 2006 im Alter von nur 13 Jahren, 3 Monaten und 22 Tagen gelang. Er wird in Biel erstmals im geschlossenen Turnier teilnehmen – ebenso wie der 20-jährige Vietnamesen Nguyen Ngoc Truong Son, der vor kurzem den 5. Rang am Aeroflot-Open in Moskau belegte.

Die Teilnehmer des Youngstars-Turniers

Maxime Vachier-Lagrave (Fr/19 Jahre/2710 ELO)
Evgeny Tomaschewsky (Rus/22/2708)
Fabiano Caruana (It/18/2675)
Wesley So (Phil/16/2665)
Dmitry Andreikin (Rus/20/2643)
Anish Giri (Ho/16/2642)
Nguyen Ngoc Truong Son (Vie/20/2642)
Parimarjan Negi (Ind/17/2636)
Maxim Rodshtein (Isr/21/2626)
David Howell (Eng/19/2620)
FIDE-Kategorie: 17 (2657 ELO)

Weitere Information über das 43. Bieler Schachfestival und alle seine Turniere (Rapid, Blitz, Open) finden Sie auf dem Informationsblatt, das dieser «SSZ» beiliegt, sowie auf www.bielchessfestival.ch.

Festival International d'Échecs de Bienne

Place aux jeunes stars de l'échiquier!

ob. Pour sa 43^e édition (17 au 30 juillet 2010), le Festival international d'échecs de Bienne innove en mettant sur pied un «Tournoi de Jeunes Grands Maîtres» avec dix des meilleurs représentants du circuit qui s'affronteront dans une compétition de catégorie 17.

Vainqueur à Bienne l'été passé (devant Morozevich et Ivantschuk), Maxime Vachier-Lagrave reviendra au Palais des Congrès défendre son trophée. Le Parisien (19 ans), champion du monde juniors en titre, sera le mieux classé sur la ligne de départ, juste devant le Russe Evgeny Tomashevsky (champion d'Europe 2009) et l'Italien Fabiano Caruana (18 ans), qui s'est établi avec sa

famille à Lugano. A noter la première visite à Bienne de l'actuel champion de Grande-Bretagne, David Howell, et d'Anish Giri (16 ans dans un mois), champion des Pays-Bas 2009, qui a remporté en janvier le tournoi B de Wijk aan Zee.

Le continent asiatique sera représenté en force. Avec le Philippin Wesley So (16 ans), qui a notamment fait fureur l'hiver passé en éliminant Ivantschuk et Kamsky de la Coupe du monde. Le second plus jeune grand maître de l'histoire des échecs en 2006 (à 13 ans, 3 mois et 22 jours), l'Indien Parimarjan Negi fera ses débuts dans le tournoi fermé, tout comme le Vietnamien Nguyen Ngoc Truong Son

(20 ans), récent 5^e de l'Open Aeroflot de Moscou.

Plus d'informations sur le 43^e Festival de Bienne et tous ses tournois (rapide, blitz, Open) dans le feuillet d'informations figurant dans cette édition de la Revue suisse des échecs et sur www.bielchessfestival.ch.



Maxime Vachier-Lagrave reviendra au Palais des Congrès défendre son trophée.

L'intermezzo indien

Peu après la fin du championnat du monde entre Anand et Topalov, la nouvelle a circulé que ce dernier s'était offert un petit cadeau d'ordinateur à 100'000 euros pour préparer son combat. Certes, la monnaie européenne connaît quelques torpeurs ces derniers temps, mais cela fait quand même cher le joujou.

Un seul ordinateur n'étant pas assez performant, le champion bulgare a ainsi fait relier 112 processeurs pour offrir les meilleures conditions possibles à sa chère Rybka 4. En effet, il a même été jusqu'à s'offrir l'exclusivité de la dernière née des versions de Vasic Rajlich pour être le seul à en bénéficier pendant son match. Il était certes de notoriété publique que les meilleurs joueurs mondiaux investissent lourdement dans leur équipement informatique mais ces derniers nombres laissent perplexes.

L'argument selon lequel il ne faut pas faire les choses à moitié tient certainement la route. Dans cette perspective, il est indubitablement vain, dès qu'on a choisi de toute façon de se «compromettre», de le faire sans que cela soit vraiment utile. Pourquoi perdre des mois à se préparer avec des profondeurs de Rybka de 30 si on peut avoir du 40 (la profondeur d'un module est le nombre de demi-coups qu'il peut calculer de manière exhaustive et cette profondeur dépend de la puissance de l'ordinateur)? Ne serait-ce pas simplement une perte de temps de consacrer toute cette énergie pour se rendre compte que le module a raté un demi-coup car il n'était pas assez performant?

La logique de Topalov est certainement la bonne. Carlsen et Kasparov travaillent dans ce même esprit et l'avenir des échecs de haut niveau réside cer-

tainement dans la taille de l'investissement informatique. De même qu'au football on doit disposer de sommes ineffables pour gagner des titres, on a besoin aux échecs d'un bon ordi.

Cela dit, l'Inter de Mourinho et le Bayern de Van Gaal sont malgré tout arrivés en finale de Ligue des Champions sans avoir des effectifs démesurés. De même, Anand a gagné le match. Faut-il en tirer une conclusion «Bisounours» que l'argent ne fait pas le bonheur et qu'il y aura toujours des hommes plus forts que le système ? Peut-être, même s'il est évident qu'aussi bien le Bayern et l'Inter qu'Anand font partie des «puissants» de leur biotope.

Peut-être aussi qu'on peut voir dans la victoire d'Anand le dernier sursaut d'un XX^{ème} siècle vieillissant qui va définitivement laisser la place à une nouvelle ère avec l'avènement de Carlsen. En effet, le mythe urbain selon lequel il y avait moins de théorie avant a été battu en brèche dans l'article sur Smyslov de la dernière «RSE».

Les meilleurs joueurs se sont ainsi de tous temps passionnés pour les débats théoriques. Si le travail va plus loin, c'est parce que toute la civilisation va plus vite et plus loin, comme en témoignent les autres sports. Il s'agit simplement de suivre la vague, qu'on souhaite se plaindre ou se réjouir. «C'est comme ça».

Toutefois, si la possession d'un arsenal informatique hors normes ne représente pas le «système» face à la douce révolte humaine, il est intéressant de se demander qui d'Anand et de Topalov représentent l'humain et qui le «système». Si l'on part du postulat que le XX^{ème} siècle voyait les échecs comme une science, avec des annotations de Kasparov qui pouvaient prendre 20 pages

pour une partie à rechercher la vérité, alors que le XXI^{ème} siècle est celui des échecs comme sport, avec Carlsen qui déclare que ce qui l'intéresse est de trouver non les meilleurs coups mais ceux qui embêtent son adversaire, le système est du côté du XX^{ème} siècle, avec tous les champions du monde qui se connaissaient et s'inscrivaient dans une tradition plus forte qu'eux-mêmes, alors que le XXI^{ème} est celui de l'individualité du champion qui s'intéresse avant tout au duel et *in fine* à la victoire. Encore une fois, il ne s'agit pas d'approuver ou de sourcilier, juste de tenter de comprendre l'évolution de la société.

Dans cette recherche, outre le fait qu'il a compris que le top niveau se jouait uniquement avec un arsenal adéquat, Topalov représente l'avenir des échecs en ce qu'il les perçoit uniquement comme un sport. En effet, il cherche à chaque instant à ouvrir un combat total sur l'échiquier, jouant pour le gain également avec les Noirs, en d'autres termes jouant l'adversaire, alors qu'Anand s'est contenté la moitié du temps de la nulle en entrant volontairement dans des positions passives mais solides. Le parallèle avec le cynisme de Mourinho est d'ailleurs facile à faire. Les vieilles tactiques calculatrices du *catenaccio* des années 60 peuvent encore ponctuellement fonctionner.

Cependant, l'Espagne et le FC Barcelone ont montré que l'ère du temps et l'avenir appartiennent à ceux qui jouent et non à ceux qui calculent. Anand a prolongé le XX^{ème} siècle vieillissant car il était objectivement un peu plus fort que son adversaire et qu'il a su mieux maîtriser la situation. Néanmoins, l'avenir appartient au trio Topalov, Anand et Carlsen.

Championnat du monde Anand – Topalov

Pour l'instant, saluons qu'il en soit la très jolie performance d'un grand champion en analysant la partie qui lui a assuré de garder son titre.

**Veselin Topalov (Bul) –
Viswanathan Anand (Ind)**
Gambit Dame (D56)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. f3 f6 4. c3 e7 5. g5 h6 6. h4 0-0 7. e3 e4. Nous voilà en plein dedans! Anand rend hommage à ses prédécesseurs en jouant certainement l'ouverture qui a été le plus jouée pendant les matches de championnat du monde, à savoir le Gambit Dame, et qui plus est la variante Lasker. Du reste, pour montrer qu'il ne vit pas dans le passé mais réalise la transition entre deux époques, Vishy arrive avec un nouveau regard sur la variante qui d'ailleurs revient à la mode. Employée par Magnus Carlsen l'année passée à Sofia sur conseil de son coach contre le même Topalov, cette ouverture restera malgré tout cantonnée aux matches de l'élite. En effet, tout solide qu'elle soit, elle n'offre pas beaucoup de perspectives aux Noirs qui se contentent de la nulle au top niveau mais qui veulent certainement plus d'amusement dans les opens.

8. xe7 xe7 9. c1 c6 10. e2 xc3 11. xc3 dxc4 12. xc4 d7 13. 0-0 b6. Magnus avait joué 13... e5 14. h3 d8 15. e1 exd4 16. exd4 d6. Là-dessus, Topalov avait réagi par 17. d3 mais depuis une intéressante nouveauté a été essayée par Gajewski contre Jojua à Capelle-la-Grande cette année: 17. g4!? ou la possibilité de trouver de la fraîcheur dans des variantes éculées... Cela dit, le résultat final de cette partie n'a pas varié – nulle!

14. d3 c5 15. e4 b8 16. c2 f6. Voici le coup qui n'avait pas été essayé au top ni-

veau précédemment (seul le GM Grabarczyk l'avait tenté dans des parties de moindre importance) mais qui est le premier choix de Rybka.

17. dxc5 xe4 18. xe4 bxc5 19. c2 b7 20. d2. Sans les pièces mineures sur l'échiquier, il n'y a plus d'avantage pour les Blancs. Les essais directs ne fonctionnent d'ailleurs pas: 20. e4 f5!? avec jeu compliqué ou 20. xc5 xf3 21. gxf3 xb2! et les Noirs sont mieux.

20. ... f8. Enlevant la menace en activant une pièce.

21. f3. 21. b3 a6 22. c1 c4 23. a5 dc8 et les Blancs ne pourront jamais gagner c4 sans perdre b2.

21. ... a6 22. f2. Topalov décide de prendre des risques et de sortir de la préparation de son adversaire. Après le direct 22. c1 d5 23. e4 c4 24. d2 d3 les faiblesses partagées sur l'échiquier assurent des échanges massifs qui mènent à la nulle. On voit ici bien la psychologie du champion bulgare; jouer un coup secondaire pour éviter la préparation de l'adversaire est le pain quotidien des professionnels. Toute la question est jusqu'à quel point on peut descendre dans la hiérarchie des coups candidats et quel degré de risque on est capable de prendre. En l'état, le coup f2 ne sert pas à grand chose et on peut difficilement s'imaginer comment les Blancs réussiraient à obtenir plus que l'échange du pion c contre le pion b, si d'aventure ils y arrivent. Il s'agit donc d'un vrai risque, conscient, de Topalov qui déclare à son adversaire qu'il compte être plus fort que lui dans les heures qui viennent et que l'objectivité de la position ne l'intéresse que dans un second temps.

22. ... d7 23. g3 bd8 24. g2 d3. f2 ne menaçant rien, Anand peut regrouper ses pièces sans trop de soucis.

25. c1 a6.



Pendant, la position reste balancée; si jusque là c'étaient les Noirs qui avaient du contre-jeu contre le pion b2, ce sont maintenant les Blancs qui ont du contre-jeu contre le pion c5. Dans les deux cas de figure, les échanges généraux sont inévitables. De ce point de vue, la décision de «Vesko» de jouer f2 est justifiée, car il ne pouvait déceimment pas perdre et voulait s'assurer que son adversaire jouerait les bons coups. Le problème est que le moment de la répétition est arrivé trop tôt, et que vraisemblablement Topalov, après avoir fait grand cas de sa stricte observance des règles de Sofia, ne se sentait pas répéter les coups si tôt. Sa décision de continuer la partie dans un premier temps est donc certainement justifiée si on regarde les échecs comme un sport, ou bien courageuse si on reprend des termes aristotéliens, mais peut-être un poil téméraire dans le coup qui arrive.

26. a3 b7! En effet, il n'y va désormais plus que de la structure puisque le Roi blanc en personne pourrait se montrer affaibli. Si la position reste sous contrôle et qu'on peut comprendre l'envie de continuer de Topalov sous le même prisme que sa décision de jouer f2, le degré de risque est ici bien plus élevé et les chances de succès restent les mêmes qu'avant;

Championnat du monde Anand – Topalov

essayer de provoquer l'erreur adverse. Quant à Vishy, en fin psychologue, il comprend qu'il ne sert à rien de jouer ♔d3 puisque Vesko n'a pas joué ♗c2 et ne répétera pas les coups. Il montre donc qu'il est aussi prêt au combat et que suivant selon il pourrait profiter d'un excès d'optimisme coutumier chez son adversaire.

27. ♖b3 ♗c7 **28.** ♖a5. Le problème est toujours le même; le plan logique des Blancs dans cette position est d'attaquer le pion c, mais cela n'amènera que maximum la nulle. Le phénomène de la fuite en avant pousse Topalov à pénétrer de nouveaux chemins qui sont diablement escarpés.

28. ... ♗a8 29. ♖c4 e5! Pour ce qui est d'Anand, il gère la situation à la perfection; après avoir joué ♔b7 qui annonçait ses intentions d'être là au cas où, il montre avec son dernier coup qu'il va attendre activement de voir ce que Topalov mijote.

30. e4.



30. ... f5! Toute la partie, et par extension, le titre de champion du monde, reposent sur ce coup et sur la probabilité de voir Anand le jouer ou non. Sur tout autre coup, les Blancs jouent en effet ♖e3 et leur prise de risques se trouve couronnée de succès puisqu'ils obtiennent un très solide avantage. L'histoire est écrite par les vainqueurs et

si Anand n'avait pas réagi par f5 il aurait vraisemblablement perdu et on chanterait tous les louanges de Topalov et de sa combativité. La lutte entre la science et le sport, le système et l'humain, le cynisme et le jeu, se résume donc dans cette question. Anand aurait-il vraiment pu rater f5? Non. Le coup est trop évident. Toute la stratégie de Topalov aurait pu fonctionner si f5 avait été un coup très compliqué à trouver dans une situation de zeitnot après avoir joué des coups difficiles pendant la partie. Ce n'est ici absolument pas le cas. En d'autres termes, si le sens de l'histoire donnera probablement raison à Topalov, il n'en demeure pas moins que toutes les théories que l'on peut écrire sur les échecs ne concernent qu'une petite minorité de coups, ceux qui présupposent un véritable choix des joueurs et ceux qui donnent véritablement la «mode» ou à plus long terme la direction dans laquelle se dirigent les échecs. L'écrasante majorité du temps, il y a toujours un coup qui est plus fort que les autres et il faut le jouer. Pour avoir le droit de considérer les échecs comme un sport et jouer l'adversaire plutôt que la position, il faut le «mériter» en obtenant des positions qui s'y prêtent. La vision de Topalov était encore un peu maximaliste dans ce cas et le XXI^{ème} siècle attendra donc.

31. exf5? 31. ♖d2 fxe4 32. ♖xe4 ♗xe4 33. fxe4 c4 nous renvoie au schéma de jeu présenté plus haut avec échange des pions b et c. Topalov croit en sa philosophie et la seule façon de la faire triompher est de rentrer dans «quelque chose d'autre que le cours normal».

31. ... e4! 32. fxe4? Perd de suite mais c'est le seul coup qui justifie toute la stratégie blanche. Beaucoup de commentateurs

ont expliqué, à la suite de Kasparov qui n'aime pas Topalov qui lui ressemble trop, qu'il arrive souvent au Bulgare d'avoir des sautes de concentration et de jouer des coups qui perdent de suite. La question peut néanmoins être posée. N'est-ce pas un problème de philosophie à défendre? Comme tout champion sûr de lui à un niveau quasi surhumain, Topalov n'est-il pas quelque chose de philosophie? 32. ♗e3 exf3+ 33. ♗g1 limitait les dégâts avec toutefois une position supérieure pour les Noirs.

32. ... ♗xe4+ 33. ♗h3 ♗d4 34. ♖e3 ♗e8! Evidemment, l'explication de Kasparov tient la route en ce que Topalov n'est pas suicidaire et qu'il a certainement raté ce fort coup de retrait qui est le seul qui gagne. En effet, il y a toujours des causes ponctuelles. Quant aux causes profondes, elles sont sans doute à chercher du côté de la psychologie de Topalov.

35. g4 h5 36. ♗h4 g5+. Anand n'a lui pas choisi le chemin le plus court, mais il a réalisé son avantage de façon très sereine, en «déravage contrôlé». De façon plus générale, il n'a donc certes rien produit de lui-même et a simplement réagi à la perfection aux moments critiques de la partie, mais cela a suffi pour gagner. Il mérite tout notre respect et nos félicitations!

37. fxe6 ♗xg6 38. ♗f1 ♗xg4+ 39. ♗h3 ♗e7 40. ♗f8+ ♗g7 41. ♖f5+ ♗h7 42. ♗g3 ♗xg3+ 43. hxe3 ♗g4+ 44. ♗h2 ♗e2+ 45. ♗g1 ♗g2+ 46. ♗xg2 ♗xg2 47. ♗xg2 ♗e2+ 48. ♗h3 c4 49. a4 a5 50. ♗f6 ♗g8 51. ♖h6+ ♗g7 52. ♗b6 ♗e4 53. ♗h2 ♖h7 54. ♖d6 ♗e5 55. ♖f7 ♗xb2+ 56. ♗h3 ♗g7 0-1.

Alexandre Vuilleumier

Viswanathan Anand bleibt Weltmeister

ma. In der bulgarischen Hauptstadt Sofia verteidigte Viswanathan Anand seinen WM-Titel. Der 41-jährige Inder schlug seinen sechs Jahre jüngeren Herausforderer Veselin Topalov (Bul) in einem Match über zwölf Runden mit 6½:5½. Die Entscheidung fiel erst in der allerletzten Partie, die Anand mit Schwarz für sich entschied.

WM Viswanathan Anand (Ind) – GM Veselin Topalov (Bul)
Katalanisch (E04), 4. Partie

1. d4 ♟f6 2. c4 e6 3. ♟f3 d5 4. g3 dxc4 5. ♟g2 ♟b4+ 6. ♟d2 a5. Katalanisch – Anand wendet Kramniks Lieblingswaffe an. Bereits in Runde 2 sorgte er mit dieser Eröffnung für einen ersten Big-Point, wo er mit dem völlig durch geknallten 15. ♖a3!?!? die ganze kiebitzende Schachwelt faszinierte. Überdies erstaunte die grosse Anzahl von Kiebitzen nur allein auf dem chess.de-Server, die sich dauernd interessante Diskussionen über die jeweils laufende Partie lieferten.

7. ♖c2 ♟xd2+ 8. ♖xd2. Auf den ersten Augenblick scheint es logischer, mit 8. ♟bxd2 auf d2 zurückzunehmen, um die Figuren zu entwickeln. Doch nach schwarzem b7-b5 gehört der ♟b1 nach a3, um den Druck auf b5 weiter erhöhen zu können:

8. ... c6. Schwarz muss mit b7-b5 seinen Mehrbauern decken, denn sonst spricht wenig für ihn.

9. a4 b5 10. ♟a3! Eine starke Neuerung, die Topalov nicht auf der Rechnung hatte. Bisher wurde ausschliesslich das materialistische 10. axb5 gespielt, wonach Schwarz nach 10. ... cxb5 11. ♖g5 0-0 12. ♖xb5 ♟a6 womöglich ausgleichen kann. Topalov hatte dies mit Schwarz schon im WM-Wettkampf gegen

Kramnik 2006 auf dem Brett und sah hier offensichtlich keine Probleme.

10. ... ♟d7 11. ♟e5 ♟d5 12. e4 ♟b4 13. 0-0 14. ♖fd1 ♟e8 15. d5! Der logische Durchbruch, der die schwarze Bauernkette c6-b5-c4 aushebelt.

15. ... ♖d6 16. ♟g4. mit der Drohung e4-e5. Für diesen und seinen 15. Zug verbüsste der Inder seinen gesamten Zeitvorteil wieder ein, doch hat es sich gelohnt! Das ist eben die Stärke der grossen Meister – sie fühlen, an welchen kritischen Stellen sie tiefer in die Stellung eindringen müssen.

16. ... ♖c5 17. ♟e3 ♟8a6 18. dxc6 bxa4 19. ♟axc4 ♟xc6 20. ♖ac1 h6?! In der Tat ist es schwierig für den Nachziehenden, wirklich nützliche Züge zu finden. Der Partiezug schwächt – was schwer vorauszusehen war – den schwarzen König zu sehr. Mit dem sichernden 20. ... ♖e7!?! gibt Schwarz zwar den Bauern zurück, 21. ♟xa5 er hätte aber nach 21. ... ♟b5 22. ♟ac4 ♖fd8 23. ♟d6 ♖ab8 nicht viel schlechter gestanden.

21. ♟d6 ♖a7? 22. ♟g4! Schnell gespielt.



22. ... ♖ad8. Das verliert auf der Stelle! Allerdings gab es bereits keine Rettung mehr: Sicherer scheint 22. ... f6 um das drohende ♟xh6+ zu verhindern. Doch nun

folgt stark 23. ♖c4! mit der Vorbereitung von e4-e5, wonach der Turm entlang der vierten Reihe in den Angriff überführt werden kann. Eine Eventualvariante besteht in 23. ... ♖ad8 24. e5 ♟xg2 (24. ... ♟d5 25. ♟xd5 ♟xd5 26. ♟xh6+! gxh6 27. ♖xh6 ♖h7 28. ♖g4+ ♟h8 29. ♖d2 ♖a7 und nun 30. h3!! mit der Idee ♖h4+ ♟g8 ♖h6 ♖g7 ♖g4!, was nicht verhindert werden kann!) 25. exf6! nebst fxg7 und zu starkem Angriff; Auch das scheinbar kugelsichere 22. ... ♟h7 hat ein Loch: 23. ♖xc6! ♟xc6 24. e5 ♟e7 25. ♟e4+! ♟g6 (25. ... ♟g8 26. ♟xh6+; 25. ... ♟f5 26. ♟f6+ gx f6 27. ♟xf5+ ex f5 28. ♟xf5 mit unabwendbarem Matt) 26. h4! h5 27. ♖g5 hxg4 28. h5 und Gewinn.

23. ♟xh6+ gxh6 24. ♖xh6 f6 25. e5! Diese hübsche Pointe sorgt für die Entscheidung.



25. ... ♟xg2 26. exf6 ♖xd6 27. ♖xd6 ♟e4. Nach 27. ... ♟d5 plante Anand das wundervolle 28. ♖g6+ ♟h8 29. ♖c4!! ♟xc4 30. ♖d4 ♖xd4 31. ♖g7 matt. Ja, der Anand hat es doch faustdick hinter den Ohren!

28. ♖xe6 ♟d3 29. ♖c2 ♖h7 30. f7+! ♖xf7 31. ♖e4 ♖f5 32. ♖e7 1:0. Eine mustergültige Angriffsführung und eine insgesamt höchst eindrückliche Darbietung Anands!

Analysen: Oliver Kurmann

Läufer vs. Springer – 1:0

Es hat sich gezeigt und ist mittlerweile Fakt, dass – wie ein Fisch ins Wasser gehört – der Läufer den Springer in offenen Stellungen in der Regel dominiert und beispielsweise bei Bauernrennen auf zwei Flügeln besonders effektiv sein kann. Anscheinend existieren auch fliegende Fische und somit Ausnahmen, doch ich habe so etwas noch nie live erlebt.

Die folgende Partie zeigt die Stärke des Läufers auch aus praktischer Sicht in bester Art und Weise. Und der Zufall, dass IM Georg Danner erneut bei der Läufer-Springer-Diskussion (eigentlich ist es ja ein Monolog) ins Blickfeld rückt, geschah völlig ungesteuert (siehe auch «SSZ» 3/10).

Im Übrigen mag wohl bei einigen Lesern der Verdacht aufkommen, dass die bis anhin doch ziemlich einseitige Darstellung der beiden Leichtfiguren auf irgendein «Springertrauma» des Schreibenden zurückzuführen ist, doch dem ist nicht so! Wir warten nur auf geeignete Modellpartien,

welche die Gabelspringer in ein besseres Licht rücken...

**FM Werner Kaufmann
(Tribtschen) –
IM Georg Danner (Luzern)
Sizilianisch (B57)**



Nach einer mustergültigen Vorbereitung hatte sich der Ur-Luzerner Werner Kaufmann deutlichen Vorteil erspielt. Insbesondere wegen des toten Läufers auf f8, welcher der Anziehende mit seinen Springern geschickt in Schach hielt, kam Georg Danner bis zu diesem Zeitpunkt nicht richtig ins Spiel.

22. ♖g3! e7-e6 konnte nun nicht länger verhindert werden, so dass der Springer eh weg musste. Der ♜e4 ist zudem gerade die einzige gute Figur von Schwarz.

22. ... ♜xg3+ 23. hxg3 e6 24. c4! Vielleicht bereits ein Schritt in die falsche Richtung? Es galt nach wie vor, dem schwarzen Läufer (der offensichtlich stärker ist als der Springer) so viele Felder wie möglich zu nehmen. Der Parteezug verhindert zwar d6-d5 nebst ♙c5, schwächt jedoch die Felder d4-c5-b4 ziemlich stark.

a) 24. a4 war nicht verkehrt. Es sollte klar sein, dass der a-Bauer laufen muss, damit sich der Läufer nicht gross einmischen kann (beim b-Bauern könnte er sich notfalls immer noch opfern);
b) 24. g4! gefällt mir am besten!

Das schwarze Gegenspiel basiert auf dem starken Läufer zusammen mit dem ♜g8, welche die Schwäche g3 und g2 in Angriff nehmen. Mit 24. g4 wird f6-f5 und damit der ganze erwähnte schwarze Plan ausgeschaltet. 24. ... d5 25. a4 ♙c5 26. ♜b7, und Weiss sollte gewinnen.

24. ... f5 25. b4. 25. a4? ist nun wegen 25. ... ♜b8 keine Alternative mehr.

25. ... ♙g7. Die Aussage «The Bishop keeps an eye out for little, weak pieces» ist mir zu zweideutig und drifftet in politisches Gewässer ab.

26. ♜d1. 26. ♔d3! wäre die bessere Möglichkeit gewesen, um ♙d4 zu verhindern! Der ♜h1 kann sich um g3 kümmern und gegebenenfalls auch via h7 aktiv werden. 26. ... ♙e5 27. b5 ♜g8 28. ♜h3 (28. ♜xh7? ♜xg3 29. ♜hxf4, und Weiss muss Dauerschach geben) 28. ... h6! 29. a4 ♙xg3 30. a5 ♙e5 31. g3! Das Material spielt hier keine Rolle. Solange der ♜g8 und ♙e5 nicht angreifend oder verteidigend eingreifen können, werden die weissen Freibauern ins Ziel einmarschieren.

26. ... ♙e5. Diese Stellung bietet dem Nachziehenden bereits etwas praktische Chancen.

27. c5!? 27. b5 ♜g8 28. b6 ♜b8 29. a4! ♜xg3, und nun folgt stark 30. c5! wonach die schwarze Lage immer noch bedenklich gewesen wäre. Dem Springer muss ein gutes Feld her, damit er nicht völlig vom Läufer dominiert wird.

27. ... dxc5 28. b5 c4 29. b6 0-0 30. ♜dd7 c3 31. b7 ♜c6 32. ♔d3. Kaufmann hat die Partie bis anhin tadellos geführt und scheinbar alles im Griff. Doch den praktischen Wert des kleinen Helden ♙e5 habe auch ich deutlich unterschätzt.

32. ... ♔g7 33. a4. 33. ♜c2? ist wegen 33. ... ♜b6! nebst ♜b1 ziemlich kontraproduktiv.



Läufer-Springer-Diskussion zum zweiten:
IM Georg Danner. (Foto: Markus Angst)

Schweizerische Mannschaftsmeisterschaft

33. ... c2! In starker Zeitnot findet Danner noch die beste schwarze Chance.

34. ♖xc2 ♖c3+ 35. ♔d2 ♖xg3

36. ♜a8? 36. ♗e1 hätte einfacher gewonnen!

36. ... ♖xg2+ 37. ♔d1 ♖g1+

38. ♗e1 ♖g3.



Ein guter Zeitpunkt, den schwar-

zen Läufer ein wenig zu ver-göttern: Der Läufer verhindert gerade den gewinnbringenden Einmarsch auf b8 und wirkt auch noch aktiv gegen den Springer mit. Trotzdem enthielt die Stellung einen weissen Gewinnzug!

39. ♜xf8. 39. ♜d3! Überlastung der besten schwarzen Figur. 39. ... ♖b8 (39. ... ♖xe1+ 40. ♔d2 ♖g1 41. ♖xg3+ Endlich weg mit diesem Saukerl. 41. ... ♖xg3 42. ♜xf8, und eine neue Dame wird geboren) 40. a5, und Weiss gewinnt problemlos.

39. ... ♔xf8 40. ♜d8+?? 40. b8♖+ hielt ich immer noch für besser für Weiss, doch die Stellung nach 40. ... ♖xb8 41. ♜d8+ ♔g7! (41. ... ♔e7 wäre die sichere Variante, wonach der König sich dem a-Bauern nähert) 42. ♖xb8 ♖g4 43. a5 ♖a4 nebst

h5-h4 hätte Schwarz und nicht Weiss gute Gewinnchancen belassen! Der a-Bauer kann nicht genügend schnell gefährlich werden, der h-Bauer dagegen schon. Und der lahme, kurzatmige Springer kann bei diesem Rennen keine Wirkung erzielen.

40. ... ♔e7. Nun ist bei Weiss alles en prise.

41. b8♖. Und bevor Danner mit 41. ... ♖xe1+ nebst ♖xb8 gewinnen wollte, reichte Kaufmann die Hand. 0:1.

Seien wir froh, dass die Schachgöttin Caissa, die offensichtlich ihre Hand im Spiel hatte, keine Griechin ist, sonst würde sie nur streiken.

Analysen: Oliver Kurmann



ChessBase Data (Schweiz) Autorisierter ChessBase Fachhändler

Ph.L. Barvas, Wermatswilerstr. 33 – 8610 Uster – Tel. 044/940 65 85

E Mail: info@chessbase.ch – Homepage: www.chessbase.ch

NEU! ChessBase 10, Startpaket (Upgrade Chessbase 10, Fr. 130.–)	Fr. 195.–
NEU! ChessBase 10, Megapaket	Fr. 295.–
NEU! ChessBase Premiumpaket	Fr. 450.–
NEU! Fritz 12	Fr. 73.–
NEU! Rybka 4 – Computer Chess World Champion	Fr. 73.–
NEU! Deep Rybka 4 – Multiprocessor Version	Fr. 195.–
NEU! The Rybka4 Book by Jiri Dufek	Fr. 42.–
NEU! Shredder 12	Fr. 73.–
NEU! Deep Shredder 12	Fr. 130.–
NEU! Deep Fritz 12	Fr. 130.–
NEU! Fritz Pocket 4	Fr. 73.–
NEU! Powerbook 2010	Fr. 73.–
NEU! Big Database 2010	Fr. 73.–
NEU! Mega Database 2010	Fr. 190.–
NEU! Greatest Hits Volume 1, N. Short	Fr. 48.–
NEU! The Sicilian Rossolimo for White, Viktor Bogolan	Fr. 42.–
NEU! The Fighting Philidor, Viktor Bogolan	Fr. 42.–
Power Play 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,13, GM D. King; pro Band	Fr. 42.–
Gewinnen in der Eröffnung, Teil 1, 2, 3, 4, 5, G. Jacoby; pro Band	Fr. 39.–
Endspiele Band 1, Band 2, Band 3, Band 4, Karsten Müller; pro Band	Fr. 39.–
The ABC of the Ruy Lopez, 2nd Edition	Fr. 37.–
Meine Partien gegen die Weltmeister, GM V. Hort	Fr. 39.–
DGT-Schachuhr Modell 2010	Fr. 100.–

Herren spielen risikofreudigeres Schach gegen Damen – und schaden sich damit selbst

Eine Auswertung von 1,4 Millionen Partien zeigt, dass männliche Schachspieler im Spiel gegen weibliche Kontrahenten aggressivere Strategien bevorzugen – auch wenn sie dadurch ihre Erfolgchancen vermindern. Matthias Kiese (Aarburg), der seine letzte Turnierpartie gegen eine Schachspielerin nach auffallend passiver Eröffnungsbehandlung verloren hat, hat für die «SSZ» einen Blick in die Studie geworfen.

Christer Gerdes und Patrik Gränsmark von der Universität Stockholm gehen in einem als Diskussionspapier veröffentlichten und demnächst in der Fachzeitschrift «Labour Economics» erscheinenden Beitrag am Beispiel von Schachspielern der Frage nach, ob sich das strategische Verhalten zwischen den Geschlechtern unterscheidet. Dafür haben sie eine ChessBase-Datenbank mit 1,4 Millionen Partien zwischen Spielern mit mindestens 2000 ELO ausgewertet, die zwischen 1997 und 2007 gespielt wurden.

Solide oder aggressiv

Um aggressive von soliden Eröffnungen zu unterscheiden, liessen sie die 499 Kategorien der Encyclopedia of Chess Openings (ECO/ohne die Restkategorie A00) von acht Schachexperten beiderlei Geschlechts zwischen 2000 und 2600 ELO unabhängig voneinander bewerten – und zwar jeweils aus der Sicht von Weiss und Schwarz. Als solide oder aggressiv gilt demnach eine Eröffnung, wenn sie von mindestens sechs der acht Praktiker entsprechend eingestuft wurde.

Alle Eröffnungen, die auf diese Weise nicht eindeutig als solide oder aggressiv eingestuft werden konnten, wurden aus der weiteren Analyse ausgeschlossen.

Bereits die deskriptiven Auswertungen der Datenbank zeigen einige interessante Ergebnisse. So nimmt der Damenanteil mit zunehmendem Alter und steigender ELO-Zahl ab. Damen sind im arithmetischen Mittel mit 24,9 Jahren signifikant jünger als Herren mit 33,5 Jahren. Und der Anteil der Juniorinnen unter 20 Jahren unter den Damen ist mit 43,5 Prozent deutlich höher als der Anteil der Junioren bei den Herren, der nur 19,2 Prozent beträgt. Beträgt der Damenanteil auf dem Niveau von ELO 2000 noch 17 Prozent, geht dieser Anteil bis ELO 2600+ auf 1 Prozent zurück. Der Anteil der Damen ist zudem mit 4 bis 6 Prozent in Nord- und Lateinamerika, Skandinavien und Westeuropa deutlich geringer

als in Nordafrika und dem Mittelren Osten (9,4 Prozent), Osteuropa (10,0 Prozent) oder den Nachfolgestaaten der Sowjetunion mit 14,6 Prozent, was Unterschiede im gesellschaftlichen Stellenwert von Damen und Schach kombiniert widerspiegelt.

Ökonometrisches Modell

Auf der Suche nach geschlechterspezifischen Unterschieden in der als Strategie interpretierten Eröffnungswahl verwenden die Autoren der Studie ein ökonometrisches Modell, das den Einfluss der Variablen Alter, ELO-Zahl, Aktivität (Anzahl der Partien eines Spielers pro Jahr) und der oben aufgeführten Regionen eliminiert, um die errechneten Unterschiede kausal möglichst eindeutig auf den Einflussfaktor Geschlecht zurückführen zu können. Ihre Ergebnisse lassen sich wie folgt zusammenfassen:

► Die Wahrscheinlichkeit, dass Damen eine als solide klassifizierte Eröffnung wählen, ist um 2 Prozentpunkte höher als bei Herren. Spiegelbildlich ist ihre Wahrscheinlichkeit, eine aggressive Eröffnung zu wählen, um 2 Prozentpunkte niedriger als bei Herren. Dieser Unterschied ist mit einer Irrtumswahrscheinlichkeit von weniger als 1 Prozent statistisch signifikant und lässt sich auch in einzelnen Spielstärkekohorten von jeweils 50 Punkten zwischen ELO 2000 und 2500 nachweisen.

► Die Präferenz für eine aggressive Eröffnung steigt bei den Herren nochmals um 1,3 Prozentpunkte, wenn ihnen eine weibliche Kontrahentin gegenübersteht. Dabei wurden zusätzlich zu den oben genannten Kontrollvariablen noch weitere Einflüsse wie



Dr. Matthias Kiese, Autor dieses «SSZ»-Artikels, ist Wirtschaftsgeograph und Professor für Strategisches Management und Clusterentwicklung an der Fachhochschule Nordwestschweiz in Olten. Der aus Deutschland stammende Matthias Kiese hat aktuell 2244 ELO und spielt für den Schachklub Olten. (Foto: Markus Angst)

Strategisches Verhalten zwischen den Geschlechtern

die ELO-Differenz der Spieler sowie die höhere Präferenz der Schachspielerinnen für solide Eröffnungen herausgerechnet. Dieser Effekt ist offenbar noch stärker, wenn der männliche Spieler über die niedrigere ELO-Zahl verfügt. Einige – aber nicht alle – Modellvarianten zeigen, dass auch Damen stärker zur Wahl einer aggressiven Eröffnungsstrategie neigen, wenn sie gegen Herren spielen. Dieser Effekt ist aber überwiegend auf Konstellationen zurückzuführen, in denen der männliche Gegner über die höhere ELO-Zahl verfügt. Die Interpretation der Autoren ist, dass für beide Geschlechter unter dem Druck eines ELO-stärkeren Gegners («kognitive Last») der Einfluss von geschlechterspezifischen Stereotypen als «kognitive Abkürzung» auf das Verhalten zunimmt.

► Die höhere Risikopräferenz von Herren im Spiel gegen Damen wäre rational, wenn sich dadurch ihre Gewinnwahrscheinlichkeit erhöhen würde. Das Gegenteil ist jedoch der Fall: Wie die Auswertungen zeigen, hat eine solide Eröffnungswahl von Herren im Spiel gegen Damen eine um 1,5 Prozentpunkte höhere Erfolgswahrscheinlichkeit. Die höhere Risikopräferenz von Herren gegenüber weiblicher Konkurrenz muss somit als irrational bezeichnet werden.

Parallelen zur Arbeitswelt

Die Autoren bestätigen damit frühere Forschungsergebnisse, die das im Vergleich mit Damen risikofreudigere Verhalten von Herren und deren grössere Neigung zu übermässigem Selbstvertrauen belegen. Als Arbeitsmarktökonominnen sind sie natürlich nicht primär am Schachspiel

interessiert, sondern an dessen Parallelen zur beruflichen und wissenschaftlichen Arbeitswelt, in der es immer wieder zu ähnlichen Wettbewerbskonstellationen auch zwischen Herren und Damen kommt. Dabei wird die grössere Aggressivität und Risikopräferenz von Herren etwa in Gehaltsverhandlungen häufig als eine Ursache für die Benachteiligung von Damen angeführt, die sich unter anderem in einem anhaltenden Gehaltsgefälle zwischen den Geschlechtern äussert.

Dieser erneute Nachweis einer nicht mehr ganz neuen Feststellung fällt im Schatten der Finanz- und Wirtschaftskrise zudem auf einen neuen Nährboden. So wird in Internet-Diskussionsforen die mangelnde Risikoscheu der männlich dominierten Finanzwirtschaft für die Krise mitverantwortlich gemacht.* Die Autoren warnen jedoch vor einer unreflektierten Generalisierung ihrer Ergebnisse auf schachfremde Bereiche. Denn erstens seien Schachspieler an komplexes strategisches Denken gewöhnt und damit nicht repräsentativ für die Gesellschaft insgesamt. Und zweitens legt der niedrige Anteil weiblicher Schachspieler die Vermutung nahe, dass sich die Motivationen von Schachspielern beiderlei Geschlechts systematisch unterscheiden.

Recht grobe Klassifikation

Einem Schachspieler muss zudem die pragmatische Klassifikation sämtlicher Eröffnungen als aggressiv oder solide recht grob erscheinen. Die Autoren sollten sich fragen lassen, warum sie nicht anstelle der subjektiven Einschätzung ausgewählter Experten oder zumindest ergänzend auf objektive Daten wie beispielsweise die Remisquoten der einzelnen ECO-Kategorien zurückgegriffen haben. Statt einer

Christer Gerdes, Patrik Gränsmark, 2010: Strategic Behavior across Gender: A Comparison of Female and Male Chess Players. (=IZSA Discussion Papers, 4793). Bonn: Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit. <http://ftp.iza.org/dp4793.pdf>

dichotomen Variable mit nur zwei Ausprägungen «aggressiv» und «solide» hätten sie auf diese Weise über eine metrische abhängige Variable mit entsprechend höherem Informationsgehalt verfügen können.

So wird auf 1. e4 c5 2. c3 als «solide» und 2. d4 als «aggressiv» eingestuft, was sich mit den entsprechenden Remisquoten von 32 Prozent bzw. 22 Prozent in der MegaBase 2010 mit 4,46 Millionen Partien deutlich präziser messen liesse. Gleiches gilt für die «solide» Abtauschvariante 3. exd5 gegen Französisch mit einer Remisquote von 37 Prozent sowie die «aggressive» Vorstossvariante 3. e5 mit nur 24 Prozent unentschiedenen Partien.

Die Autoren verarbeiten zahlreiche wissenschaftliche Untersuchungen zum Schachspiel: Von 43 zitierten Literaturquellen beschäftigen sich 15 mit Schach – darunter vier speziell mit der Geschlechterfrage im königlichen Spiel. Ihre Literaturübersicht gibt dem Schachpraktiker damit einen guten Einblick in den wissenschaftlichen Forschungsstand.

Die eigentliche Schachliteratur, die vertiefte qualitative und psychologische Erkenntnisse zum Damenschach bereithält, wird dagegen leider nicht berücksichtigt. Gerade an der Schnittstelle zwischen der zunehmend populären kognitionswissenschaftlichen Beschäftigung mit Schach, in der Schachspielerinnen und -spieler als Unter-

*<http://yglesias.thinkprogress.org/archives/2010/03/risk-aversion-and-chess.php>

Strategisches Verhalten zwischen den Geschlechtern

suchungsobjekte fungieren, und der eher am Geschehen auf den 64 Feldern interessierten und von Praktikern verfassten Schachliteratur zeigt sich weiterer For-

suchungsbedarf. Die interessanten und relevanten statistischen Ergebnisse sollten nicht nur verfeinert, sondern auch mit den Ergebnissen der Schachliteratur

verknüpft und um qualitative Untersuchungen wie beispielsweise interviewbasierte Fallstudien ergänzt werden.

Matthias Kiese

«Heute werden wir Schachspielerinnen von den Herren eher ernst genommen»

Catherine Thürig (Olten) war 1998 Schweizer Meisterin und wurde zweimal Vizemeisterin. Sie vertrat die Schweiz an drei Schach-Olympiaden und kehrte im vergangenen Jahr nach einer ausbildungsbedingten Pause ins Turnierschach zurück. «Ob ich gegen Herren oder Damen spiele, ist mir egal», verrät sie im Interview mit der «SSZ».

«SSZ»: *Würden Sie sich bzw. Ihre Eröffnungen eher als risikofreudig oder risikoscheu beschreiben?*

Catherine Thürig: Risikoscheu, würde ich sagen, aber eher von der Partieranlage als von den Eröffnungen her. Ich spiele zwar offensive Eröffnungen, aber nicht unbedingt immer die aggressivste Variante – kontrollierte Offensive sozusagen. Aber vielleicht ist das auch ganz normal, dass man mit den Jahren etwas zurückhaltender wird.

Entspricht es Ihrer Beobachtung, dass Schachspielerinnen zurückhaltender spielen als männliche Spieler?

Eindeutig nein. Ich habe schon so viele Damenturniere und in Damenmannschaften gespielt, da gibt es genauso viele aggressive und solide Spielerinnen wie bei den Herren.

Können Sie aus Ihrer Erfahrung heraus bestätigen, dass Herren gegen Damen anders spielen als gegen Geschlechtsgenossen?

Heute tendenziell weniger, denn heute werden wir Schachspielerinnen von den Herren eher ernst genommen. Früher hatten sie viel stärker mit Vorurteilen zu kämpfen. Die frühere Weltmeisterin Vera Menchik zum Beispiel musste sich von ihren männlichen Grossmeisterkollegen so einiges gefallen lassen. Als ich als Studentin im Schachklub Neuenburg spielen wollte, haben mich die Herren nur neugierig und ungläubig bestaunt. Als einzige weibliche Teilnehmerin in Schachturnieren war man schon eine Sensation, aber das hat sich gelegt. Nachdem ich in der Region einigermaßen bekannt war und alle wussten, dass es keine Schande war, gegen mich zu verlieren, hat auch niemand sein Spiel besonders verändert, nur weil er gegen mich und nicht gegen einen anderen Herrn gespielt hat.

Macht es für Sie einen Unterschied, ob Sie gegen Damen oder Herren spielen?

Ob ich gegen Herren oder Damen spiele, ist mir egal. Ich habe gemerkt, dass ich bessere Ergebnisse erziele, wenn ich komplett ausblende, gegen wen ich spiele. Wenn mir früher Gegner unsympathisch waren, was nichts mit dem Geschlecht zu tun hatte, habe ich meistens verloren. Heute habe ich mich besser unter Kontrolle – oder zumindest ist das das Fernziel. In der Studie sind nur neuere Partien und vor allem jüngere Damen vertreten,



Catherine Thürig (Schweizer Meisterin 1998): «Statt langsam erdrückt zu werden, kann man gegen stärkere Gegner wenigstens etwas Spass haben.» (Foto: zVG.)

denen die Erfahrung fehlt und die daher eventuell noch stärker auf Geschlechterunterschiede reagieren.

Was ist der Unterschied zwischen reinen Damenturnieren und gemischten Partien?

Bei den Schweizer Damenmeisterschaften war das Feld immer sehr heterogen. Es gab nur wenige starke Gegnerinnen, und man hat immer gegen die Gleichen gespielt. Bei Schach-Olympiaden bekommt man bereits nach einigen Runden auch sehr starke Gegnerinnen. Mich interessiert dabei nur die Qualität der Konkurrenz, nicht das Geschlecht. Ist die Gegnerin oder der Gegner dagegen deutlich stärker, so probiere ich es gerne auch mal etwas risikofreudiger. Statt langsam erdrückt zu werden, kann man so wenigstens noch etwas Spass haben.

Interview: Matthias Kiese

100 Jahre – und kein bisschen schachmüde

Er ist das einzige Mitglied des Schweizerischen Schachbundes, das älter ist als 100 Jahre. Er ist fast doppelt so alt wie der Schachklub Bantiger, der 2009 sein 50-Jahr-Jubiläum gefeiert hat und dem er seit 30 Jahren angehört. Und er ist noch immer Woche für Woche am Brett anzutreffen. Die Rede ist von Carl Knauer, geboren am 14. Dezember 1909, als mit Emanuel Lasker erst der zweite Schachweltmeister regierte.

Zum königlichen Spiel fand der Mediziner Mitte der 30er-Jahre übers Problemschach, genau genommen im Zug. Als er während seiner ersten Assistenzstelle in Arosa am Wochenende jeweils mit der SBB zu seinen Eltern nach Zürich fuhr, löste er die in der «Schweizer Illustrierten» gedruckten Probleme. Später widmete er sich auch Studien. Seine Liebe zum Kunstschach ist bis heute geblieben, wirft er doch regelmässig einen Blick auf die Problemschach-Seiten der «Schweizerischen Schachzeitung».

Zum Parteschach kam er erst später. Während des Aktivdienstes im Zweiten Weltkrieg

spielte er regelmässig mit dem gleichen Partner. Und nachdem er 1941 eine Arztpraxis in Biel-Mett übernommen hatte, traf er sich periodisch mit zwei guten Bekannten am Brett. Sein Beruf als Allgemeinpraktiker, die siebenköpfige Familie und sein Engagement für die Vereinigung christlicher Ärzte, die ihn in viele Länder auf verschiedenen Kontinenten führte, liess den Beitritt in einen Verein aber lange nicht zu. Erst Ende der 60er-Jahre wurde er Mitglied der Schachgesellschaft Biel, nachdem er sich zur Teilnahme an einem Amateurturnier hatte überreden lassen.

Von da an spielte er regelmässig Klubturniere und gelegentlich auch die Bieler Stadtmeisterschaft. Als er 1980 seine Arztpraxis aufgab und nach Ostermündingen zog, schloss er sich dem Schachklub Bantiger an. Dieser ernannte ihn erst vor kurzem für seine Vereinstreue zum Ehrenmitglied. Zudem trifft sich Carl Knauer regelmässig in einem Restaurant in Trubschachen zu freien Partien mit ein paar Seniorenkollegen aus dem Raum Bern/Langnau.

«Während des Aktivdienstes habe ich viel gejasst», erinnert sich Carl Knauer, der sein ganzes Leben lang abstinent blieb. «Aber die Abhängigkeit von Karten und Partnern hat mir nicht gepasst. Schach hat mir immer besser gefallen und hält mich auch im Alter geistig fit.» *Markus Angst*

Ein Geburtstags-Problem



ma./hg. Weil Carl Knauer mit Problemlösungen zum Schach gekommen ist, widmete ihm Heinz Gfeller zum 100. Geburtstag eine eigene Komposition. Sie wurde 2009 im «Gurtenläufer», dem Kluborgan des ASV Gurten, urgedruckt.

Die Aufgabe ist eine moderne *Mansube*. So nennt man die ersten Schachaufgaben, die man in den alten arabischen Manuskripten findet. Sie sind die Vorläufer sowohl unserer *Probleme* als auch der *Studien*. Charakteristisch ist, dass Weiss scheinbar hoffnungslos auf Verlust steht und sich nur durch rücksichtsloses Schachbieten und Opfern retten kann, indem der schwarze König mattgesetzt wird. Wie viele Züge es dazu braucht, wird nicht angegeben, aber die Lösung muss immer der einzige Gewinnweg sein. Die berühmteste *Mansube* enthält das legendäre *Matt der Dillaram*.

Weil es damals an Stelle von Dame und Läufer nur die schwachen Figuren Fers (zog nur diagonal ins nächste Feld) und *Alfil* (zog oder sprang schräg ins übernächste Feld) gab und man einen Bauern nur in einen Fers umwandeln konnte, dauerten die Partien unsäglich lange und waren wohl ziemlich langweilig. Deshalb galten die ersten Aufzeichnungen interessanterweise dem Kunst- und nicht Parteschach.

Die Lösung finden Sie auf Seite 33.



Carl Knauer (links) beim Spielen mit Kurt Rufener, Gründungsmitglied und Ehrenpräsident des Schachklubs Bantiger. Vereinspräsident Harry Mischol (links) und Spielleiter Hansruedi Renfer kiebitzen. (Foto: Markus Angst)

2. Seniorenturnier in Weggis

Peter Staller aus Frankfurt zum Dritten

ml. Nach 2008 in Titisee und 2009 in Adelboden gewann Peter Staller auch sein drittes Turnier bei den Schweizer Schach Senioren souverän mit 7 Punkten aus neun Runden vor Jo Germann (6½) und Hansjörg Illi (6). Dass der Erste der zweiten Hälfte der Startliste immer noch 1858 ELO-Punkte mitbrachte, bezeugt das stetig steigende Niveau der Teilnehmer.

Mit fünf Siegen gegen Carl-Friedrich Dübler, Heinz Linder, Bruno Lenzhofer, Eugen Schwammberger und Harry Siegfried sowie vier Unentschieden gegen Hansjörg Illi, Jean-Claude Maeder, Jo Germann und Paul Steiner blieb Peter Staller ohne

Niederlage. Ebenfalls unbesiegt blieb Jo Germann mit vier Siegen und fünf Unentschieden. Hansjörg Illi verlor überraschend gegen Eugen Schwammberger, der mit ebenfalls 6 Punkten, aber einem Buchholz-Punkt weniger den 4. Rang belegte.

29 Teilnehmer und leider nur eine einzige Teilnehmerin erlebten ein äusserst gefreutes, mit musikalischen, poetischen, nautischen und unübertrefflichen kulinarischen Höhepunkten umrahmtes Schachturnier. Seit 1974 gastieren die Schweizer Schach Senioren im Frühling alljährlich im Hotel «Beau Rivage» – seit 2004 sogar mit zwei aufeinander folgenden Turnieren, was bis heute

insgesamt bereits 44 erfolgreiche Turniere ergibt. Die Direktion und Hotelbesitzer, Dorly und Urs-Peter Geering, liessen die Teilnehmer und deren Angehörige denn auch in allen Dingen spüren, dass ihnen die Schachsenioren ans Herz gewachsen sind, was offensichtlich auf Gegenseitigkeit beruht.

2. Seniorenturnier in Weggis: 1. Peter Staller (D) 7 aus 9. 2. Josef Germann (Wit/SG) 6½. 3. Hansjörg Illi (Rapperswil/SG) 6 (40½). 4. Eugen Schwammberger (Luzern) 6 (39½). 5. Paul Steiner (Müsungen) 5½ (40½). 6. Harry Siegfried (Hinteregg) 5½ (39). 7. Henri Eymann (Corcelles) 5½ (35). 8. Peter Baur (Zürich) 5 (39½). 9. Werner Pollermann (D) 5 (36). 10. Ferdinand Niederberger (Wädenswil) 5 (32). 11. Walter Birchmeier (Reinach/BL) 5 (32). 12. Jean-Claude Maeder (Basel) 4½ (39½). 13. Bruno Lenzhofer (Zürich) 4½ (38). 14. Heinz Linder (Zofingen) 4½ (35). 15. Carl-Friedrich Dübler (Au/ZH) 4½ (34½). – 30 Teilnehmer.



Schweizer Schach Senioren

Unsere Turniere (9 Runden, 2 x 2½ Stunden)

Davos Hotel Esplanade, **gewertet**

Mo 4.1. bis Mi 13.1.2010

Zürich Linde Oberstrass, **gewertet**

Mo 25.1. bis Do 4.2.2010

Bad Ragaz Hotel Schloss Ragaz

Mo 15.3. bis Mi 24.3.2010

Weggis 1 Hotel Beau Rivage

Mo 12.4. bis Mi 21.4.2010

Weggis 2 Hotel Beau Rivage

Mo 26.4. bis Mi 5.5.2010

Adelboden Hotel Crystal, **gewertet**

Mo 21.6. bis Mi 30.6.2010

Laax-Murschetg Hotel Laaxerhof

Mo 9.8. bis Mi 18.8.2010

Ascona Hotel Ascona

Mo 1.11. bis Mi 10.11.2010

Turnier in Laax-Murschetg

Mo 9.8. – Mi 18.8.2010

Hotel Laaxerhof 081 920 82 00

www.laaxerhof.ch

laaxerhof@bluewin.ch

Halbpension: Einzelzimmer 120 Fr.
Doppelzimmer 108 Fr.
inbegriffen Hallenbadbenützung
und Parkplatz in der Tiefgarage

9 Runden Schweizer System, nicht gewertet,
Samstag spielfrei, Beginn am ersten Tag 13.30 Uhr,
Folgetage 9.00 Uhr, letzter Tag 8.30 Uhr

Anmeldungen beim Turnierleiter, Karl Eggmann,
Adresse siehe unten.

Weitere Infos unter www.schach.ch/sss

Auskunft über unseren Verein erteilt

Karl Eggmann, Präsident SSS, Stollen 3

8824 Schönenberg, 044 788 17 31

eggmveka@active.ch

www.schach.ch/sss

Vorsicht, wenn Henri Eymann Geschenke macht!

In der 6. Runde des stark besetzten Seniorenturniers Weggis II bietet Schwarz in seiner originellen Eröffnungsbehandlung zwei Mal die Qualität an. Beim zweiten Mal kann Weiss nicht widerstehen.

Jürg Flückiger (MuttENZ) – Henri Eymann (Corcelles)
Sizilianisch (B76)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♖c3 g6. Schwarz strebt die Drachenvariante an.

6. ♙e3 ♙g7 7. f3. Dieser Zug sichert vorerst e4 und bereitet den Bauernsturm am Königsflügel vor. Gut möglich wäre auch das weniger scharfe Spiel von Weiss mit der kurzen Rochade: 7. ♙e2 0–0 8. 0–0 ♗c6 9. ♖e1; 7. ♙b5+ ♗bd7 8. 0–0 0–0 9. ♗b3. **7. ... 0–0 8. ♗d2.** Das verspricht ein Spiel mit langer Rochade und offener Kampfansage.

8. ... ♗c6 9. 0–0–0. Henri Eymann wartet nun nicht darauf, dass Weiss seine Königsflügelbauern in Bewegung setzt, sondern greift sofort das Zentrum an – allenfalls mit einem Bauernopfer, sofern Weiss die Komplikationen nicht scheut.

9. ... d5 10. exd5 ♗xd5 11. ♗xc6 bxc6. Jetzt ist Jürg Flückiger gefragt, ob er das Bauernopfer annehmen oder ablehnen möchte. **12. ♙d4.** Verzicht auf den Bauern! Weiss wählt diese Lösung, da die folgenden Varianten ohne häusliche Vorbereitung nicht einfach zu berechnen sind: 12. ♗xd5 cxd5 13. ♗xd5 ♖b8.

a) 13. ... ♗xd5 14. ♖xd5 a5 (14. ... ♙e6 15. ♖a5 ♗fd8 16. ♙d3) 15. ♙b5 ♙e6 16. ♖c5 ♖ac8 17. ♖xc8 ♖xc8 18. b3 ♙c3 19. ♖d1 ♙g7.

b) 13. ... ♗c7 14. ♗xa8 ♙f5 15. ♗xf8+ ♗xf8.

12. ... e5. Zu einer ausgeglichenen Stellung führt 12. ... ♙xd4 13. ♗xd4 ♗c7 14. ♙c4 e5 15. ♗d2.

13. ♙c5 ♙e6. 14. ♙c4 ♗h4. Ein Damenausfall, der nicht unbedingt vorauszusehen ist. Denkbar wäre auch 14. ... ♗xc3 15. ♗xc3 ♗g5+ 16. ♙e3 ♗xg2 17. ♙xe6 fxe6.

15. ♙xd5. Die Qualität zu nehmen, wäre für Weiss wohl nicht ratsam. 15. ♙xf8 ♖xf8 16. ♙xd5 ♙h6 17. ♙xe6 fxe6 18. ♗b1 ♙xd2 19. ♖xd2.

15. ... ♖fd8 16. g3 ♗f6.



Die weisse Strategie, eventuell analysierte Pfade zu vermeiden, würde sich jetzt auszahlen – bei richtiger Fortsetzung!

17. ♙e3. Jürg Flückiger droht 18. ♙g5, was Henri Eymann negiert. Eine forcierte Fortsetzung mit glänzendem Spiel für Weiss bietet sich hier an mit 17. ♗e4!! ♗xf3 18. ♖hf1 ♗h5 19. ♙xe6! ♖xd2 20. ♙xf7+ ♗h8 21. ♗xd2. Das zu finden, wäre natürlich nicht einfach gewesen. 21. ... ♖d8 22. ♙c4 ♙h6 23. ♙e7 ♖d4 24. ♙f6+ ♙g7 25. c3 ♖d7 26. ♙xg7+ ♗xg7 27. ♖f2. **17. ... cxd5 18. ♙g5.** Zum zweiten Mal hängt bei Schwarz die Qualität!

18. ... ♗xf3 19. ♙xd8 ♖xd8 20. ♖hf1 ♗g4 21. ♗b1 f5 22.

♗g2. Der Bauer d5 wird aufs Korn genommen.

22. ... ♗c4. Der nötige Schutz ist schon da. Zudem bringt Schwarz seine Dame zurück zum Damenflügel, um dort den Angriff zu unterstützen.

23. ♗e2. In der Folge versucht Weiss die Damen zu tauschen, was ihm aber verwehrt wird.

23. ... ♗b4. Ganz gut wäre auch 23. ... ♗c8.

24. ♗a6 ♙f7 25. a3 ♗b8 26. ♗a5 e4. Der Drachenhäufel wird aktiviert.

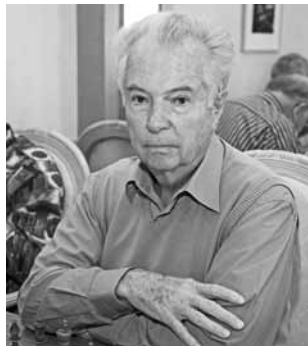
27. ♗b4 ♗a8 28. ♗a5 d4 29. ♖fe1. Noch ist der Bauer d4 gefesselt.

29. ... ♖b8. Jetzt aber ist guter Rat teuer. Zwei Springerzüge verlieren sofort: ♗b5 und ♗e2.

30. ♗b5. 30. ♗e2 d3. Noch die besten Überlebenschancen bietet 30. ♗a2 ♙xa2+ 31. ♗xa2 d3 32. b3 ♗c6 33. c4 ♙d4 34. ♗d2 ♗b6 35. ♖b1 ♙f2 36. ♖ed1 ♗c5 37. ♗c3 a5 38. b4 axb4 39. ♖xb4 ♖xb4 40. axb4 ♗a7+ 41. ♗b3 ♙d4 42. ♗c1 ♗b7. Ungeändert wäre auch 30. ♗a4 ♗c6 31. ♖d2 ♙e8 32. ♗xa7 ♖a8.

30. ... ♗d5 0:1. Eine Kampfpartie nimmt ein abruptes Ende.

Analysen: Ueli Eggenberger



Mit originellem Angriffs-Schach zum Sieg: Henry Eymann. (Foto: Karl Eggmann)

Die Fernschach-Nati im Konkurrenzkampf

Die Schweizer Fernschach-Nationalmannschaft spielt aktuell in vier wichtigen Wettkämpfen des Internationalen Fernschachverbandes (ICCF) mit. Die starke Konkurrenz zeigt sich darin, dass zahlreiche Fernschachpartien – wie dies im modernen Fernschach mit Computerunterstützung fast unweigerlich der Fall ist – nicht über die Remisbreite hinauskommen und mit der Punkteteilung enden. Über den Tabellenstand entscheiden so oft nur wenige Plus- oder Minuspunkte. Wir berichten im folgenden zum ersten Zwischenstand bei Olympiaden und Europa-Teammeisterschaften.

17. Fernschach-Olympiade, Final

Mit einem superstarken Angebot trat die Schweizer Nationalmannschaft im September 2009 zum Finale der 17. Fernschach-Olympiade an. 13 hochrangig besetzte Nationalteams aus der ganzen Welt kämpfen um den Sieg. Noch sind erst wenige Partien beendet, und es lassen sich daher keine Schlüsse aus dem aktuellen Tabellenstand ziehen. Immerhin behaupten sich die Schweizer in ihren Spielen bisher mit einem Sieg (von Toni Thaler am 6. Brett) sowie insgesamt 17 Remispartien zusammen mit anderen Nationalteams an der Spitze der Tabelle.

Bela Toth, die Nummer 1 der Schweizer, hat bisher mit sieben Remis aus zwölf Partien genau die 50-Prozent-Marke halten können. Er spielt allerdings gegen einige der ELO-stärksten Fernschachspieler der Welt – wie etwa den mehrfachen Weltmeister Joop Van Oosterom (Ho), den russische Fernschach-GM Alexander Dronow sowie den derzeit stärksten deutsche Fernschach-

GM und WM-Kandidaten Maximilian Voss.

**Bela Toth (Sz) –
Maximilian Voss (D)**
Halbslawisch (D30)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♗f6 4. e3 e6 5. b3 ♗bd7 6. ♖b2 b6 7. ♗d3 ♗d6 8. 0-0 0-0 9. ♗e5 ♗b7 10. ♗d2 c5 11. cxd5 exd5 12. f4 cxd4 13. exd4 ♗e4 14. ♗xe4 dxe4 15. ♖c4 ♗f6 16. ♗e2 ♗c8 17. ♗ac1 ♗c7 18. a4 ♖b4 19. ♗c2 ♗e8 20. ♗d1 ♗d6 21. ♗cc1 ♗d5



22. ♗xe4 ♗c3 23. ♗f5 ♖e4 24. ♗xf7+ ♗f8 25. ♗h5 ♗xd1 26. ♗xd1 ♗c2 Falls 26. ... ♗ee7? 27. ♗g6!! und Weiss gewinnt.
27. ♖xe8 1/2-1/2.

18. Fernschach-Olympiade, Vorrunde

Gleichzeitig mit dem 17. Final starteten im September 2009 fünf Sektionen der Vorrunde für die nächste Ausgabe der Fernschach-Olympiade. Gekämpft wird um die Qualifikation in den 18. Olympiade-Final. Da auch in diesem Turnier erst wenige Partien beendet sind, lassen sich nur bedingt Trends ablesen. Die Schweiz – in der Brettreihenfolge 1 Georg Walker, 2 Thomas Gyger, 3 Matthias Rüfenacht, 4 Reinhard Schiendorfer, 5 Stephan Fessler,

6 Jack Hauser – liegt aktuell im Mittelfeld der Tabelle. Nur wenige Einzelpunkte trennen das Schweizer Team vom Spitzentrio England/Bulgarien/Rumänien. Unglücklicherweise kam es zu zwei frühzeitigen Verlustpartien von Thomas Gyger. Dank einigen Siegen gegen das schwache Schlusslicht Japan konnten andere Schweizer diese Minuspunkte wieder wettmachen.

7. EU-Mannschaftsmeisterschaft, Final

Weiter fortgeschritten als die beiden Anlässe zur Fernschach-Olympiade ist der Final zur 7. Europa-Mannschaftsmeisterschaft. Ende Dezember 2008 starteten 15 Nationalteams mit jeweils acht Spielern. Bei diesem Monsteranlass werden total 840 Partien ausgetragen, von denen Anfang Mai noch 141 am Laufen waren. Aufgrund der bisher beendeten Partien liegt die Schweiz mit 46½ Einzelpunkten im Mittelfeld der Tabelle – nur 6 Zähler hinter den punktgleich führenden Italien und Portugal.

Offen sind beim Schweizer Team noch 15 Partien. Somit dürfte eine Verbesserung in der Rangierung nur dadurch zu erreichen sein, dass aus diesen letzten Partien noch ein Maximum herausgeholt werden könnte. Einzelne der Schweizer Spieler mussten bisher Federn lassen: Roger Mayer (Brett 3), Patrik Hugentobler (Brett 4) und Heinrich Muri (Brett 7) mit je 2 Minuspunkten, Philippe Corbat (Brett 5) mit 3 Verlustpunkten. Diesen Rückstand nivellieren konnten bisher Laurent Jacot (Brett 1) mit 1 Pluspunkt, Rolf Scherer (Brett 2) mit 2 Siegen und Yves Reich (Brett 6) ebenfalls mit 2 Pluspunkten. Albi Gmür (Brett 8) hat alle seine Partien mit einem

Fernschach

ausgeglichenen Ergebnis (+1, -1, =12) abgeschlossen.

Yves Reich (Sz) – Anatoli Kashlyak (Rus) Damenindisch (E15)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♙a6 5. ♖c2 ♙b7 6. ♙g2 c5 7. d5 exd5 8. cxd5 d6 9. e4 g6 10. 0-0 ♙g7 11. ♘c3 0-0 12. ♚e1 ♘a6 13. ♙f4 ♚d7 14. ♚d1 ♘c7 15. a4 ♚fe8 16. ♚ad1 ♚ac8 17. ♙h6 ♚cd8 18. h3 a6 19. ♙g5 ♚a8 20. g4 ♘h8 21. ♙h4 ♘g8 22. e5 dxe5 23. ♙g3 f6 24. g5 ♚f5 25. d6 ♙xf3 26. ♙xf3 ♚xf3 27. dxc7 f5 28. ♚d7 f4 29. ♙h2 ♚b7 30. ♘d5 ♚f8 31. ♙xf4 exf4 32. ♚e6 b5 33. ♘b6 ♚a7 34. ♚c6 f3 35. ♚d6 bxa4 36. ♚xc5 ♚e8 37. ♚c4 ♙xb2 38. c8=♚ ♚e7 39. ♚g4 a3 40. ♚c8 1:0.

8. EU-Mannschaftsmeisterschaft, Vorrunde

Seit Ende Februar 2009 sind auch drei Semifinal-Gruppen zur nächsten Europa-Mannschaftsmeisterschaft in Gang. Bei diesem Anlass hat sich die beteiligte Schweizer Auswahl bisher vorzüglich gehalten und führt aktuell die Tabelle gemeinsam mit den Schweden an. Der Vorsprung auf

die nachfolgenden Nationalteams aus England, Italien und Österreich ist allerdings hauchdünn.

Einen besonderen Beitrag lieferte am 1. Brett Rolf Scherer mit einem bisherigen Glanzergebnis von fünf Siegen und vier Remis! Weitere Spieler sind Heinrich Muri (Brett 2), Walter Trumpf (3), Peter Pfiffner (4), Toni Riederer (5), Schweizer Meister Andreas Brugger (6), Karl Hauenstein (7) und Reinhard Wegelin (8).

Hans Hauenstein (Sz) – Antonio Sanchez Rodenas (Sp)



Weiss hat die Qualität mehr und eine Gewinnstellung. Das Schlusspiel verdient aber Beachtung:

40. ♚e6! ♚c8. Nach 40. ... fxe6 gewinnt Weiss mit 41. ♚g6+

♘g8 (41. ... ♘h8 42. dxe6 ♚e7 43. f6! verliert rascher) 42. dxe6 ♚e7 43. ♚e2! ♙d5 44. ♘h2! (verrückt ist 44. f6? ♚a7+), und nach den beiden stillen Vorbereitungszügen gewinnt Weiss einfach mit f5-f6.

41. ♚g6! f6 42. ♚xh6+ gxh6 43. ♚g6+ ♘h8 44. ♚xf6+ ♙g7 45. ♚xh6+ ♘g8 46. ♚g5 ♘h7 47. ♚h4+ ♙h6 48. ♚e2 ♚xf5 49. ♚e6 ♚g5 50. ♚e4+ ♘g8 51. ♚g6+ 1:0.

Andreas Brugger (Sz) – Petjo Marinov (Bul) Französisch (C18)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. e5 c5 5. a3 ♙xc3+ 6. bxc3 ♘e7 7. ♚g4 0-0 8. ♙d3 ♘bc6 9. ♚h5 ♘g6 10. ♘f3 ♚c7 11. ♙e3 ♘ce7 12. h4 ♘f5 13. g4 ♘xe3 14. fxe3 cxd4 15. 0-0 f6 16. cxd4 ♙d7 17. ♚f2 a6 18. ♚af1 ♙b5 19. ♘g2 ♙xd3 20. cxd3 ♚ac8 21. exf6 gxf6 22. g5 ♚g7 23. ♘h3 f5 24. ♚h6 ♚xh6 25. gxh6 ♚f6 26. ♚g1 ♘h8 27. a4 ♚c7 28. ♚b2 ♘e7 29. ♚g1 b5 30. axb5 axb5 31. ♚xb5 ♚xh6 32. ♚b8+ ♘g8 33. ♘e5 ♚g7 34. ♚f1 ♚f6 35. h5 ♚h6 36. ♘h4 1:0. Schwarz ist hilflos. Es folgt das Manöver 36. ... ♚f6 37. ♚c1 f4 38. ♚f1!

Toni Prezioso

► **Jubiläums-GV 2010:** Die Schweizer Fernschachvereinigung feiert 2010 ihr 25-Jahr-Jubiläum. Nach intensiver Vorarbeit von Georg Walker, Martin Christoffel, Horst Baer und Ernst Eichhorn fand am 2. November 1985 in Bern die SFSV-Gründungsversammlung statt. Die Jubiläums-Generalversammlung findet am 3. Juli, 20.30 Uhr, im Restaurant «Au Premier» (1. Stock) des Hauptbahnhof Zürich statt. Die Organisatoren hoffen bei diesem besonderen Anlass auf ein zahlreiches Erscheinen.

► **«Fernschach-Bulletin» und «Fernschach-Echo» gesucht:** Zur Ergänzung des Bestands von Schweizer Fernschachliteratur und -zeitschriften innerhalb der SSB-Bibliothek werden noch zahlreiche fehlende Einzelnummern des früheren «Fernschach-Bulletins» der SFSV sowie seiner Fortführung in A4-Format, dem «Fernschach-Echo», gesucht. Wer solche Hefte noch besitzt und diese entbehren kann, soll sich mit dem Rubrikenleiter der Fernschachspalte in Verbindung setzen: Toni Prezioso,

Poz 33, 7556 Ramosch, E-Mail: tprezioso@bluewin.ch.

► **Anmeldung für Fernschachturniere:** Wer sich für Fernturniere interessiert, wendet sich an den SFSV-Koordinator Schweiz, Matthias Rüfenacht, Weiherhofstrasse 33, 4054 Basel, Tel. 061 302 60 35, E-Mail: schwarzweiss64@datacomm.ch. Informationen zu nationalen und internationalen Turnieranlässen bietet auch die Website der Schweizer Fernschach-Vereinigung SFSV: www.fernschach.ch.

tp.

Problemschach

Lösungen aus «SSZ» 2/2010

14773 B. Schescherun. 1. Td3? (Zzw.) Kb1 2. Tb3; 1. ... d4! 1. Df6! (Zzw.) Kb1/Kc(b)3 2. Td1/td3; 1. ... Kc1! 1. Sa1! (Zzw.) Ka3(Kxa1)/Kc3 2. Dc1/Dd2; 1. ... Kb1! – **1. Da6!** (Zzw.) Kc(b)1/Kc(b)3 2. Da1/Da3. 3-Phasen-Mattwechsel.

14774 Ch. Handloser. Satz: 1. ... Lxd4+ 2. Se5; 1. Sc5? (2. Df4) e5 x 2. Te4 A; 1. ... Sxd3 y! 1. Sf6? (2. Df4) Sxd3 y 2. Te4 A (PW); 1. ... e5 x! – **1. Sd6!** (2. Df4) e5 x/Sxd3 y 2. Sf5/Sc4 (2 MW). Arnheim-Thema mit MW (Autor), mit Ruchlis-Aspekten.

14775 W. Koschakin. 1. Lb6? d5 2. Sd4 Kc4 3. Dc3 1. ... Kc4 2. Sd4 d5/Kd3/Kd5 3. Dc3/De2/De6; 1. ... Kc2! 1. b3? Kc2 2. Dc3 Kb1, Kd1 3. Db2/Dd2; 1. ... d5! 1. Dc3+ Ke2 2. De3+ Kd1/Kf1 3. Dd2/Df2; 1. ... Ke4! 1. Lc3? Kc4! – **1. Sd2!** Kd4 2. De4 Kc5 3. Dc4 1. ... Kc2 2. Lc3 d5/Kd3 3. Db1/De4 1. ... d5 2. Lc3 d4/Kc2 3. De4/Db1. «Sehr schöne Mattbilder» (AÖ).

14776 A. Onkoud. 1. d7! (2. Sd6+ Kd4 3. Td5) Lxe5 2. Tf4+! L/gxf4 3. Sxc3/Txe5 1. ... Lxc4 2. Ld3+! L/Se/Sbxd3 3. Dd5/gxf3/Dxc4 (1. ... c2 2. Dxb2 1. ... Sxc4 2. Lxd3+ Lxd3 3. gxf3, Dxc4 1. ... Txb6 2. Da8+) 1. ... Td5, Da5, Da3, Db3/Dxb2/Sxd3? d1S/Lxc4/Df5! Keller-Paradox, Echo orthogonal-diagonal, Umnov 1, L-Switchback (Autor).

14777 H. Baumann. 1. Lc2? Ld3! 1. Le4? Lh5! 2. Lc2/Td2? Lg4! – **1. Lg6!** Lg4 2. Lc2! Le2 (2. ... Lh5? 3. Th6!) 3. Te6! Ld1 4. Lxd1 Kb1 5. Lc2+ 6. Te1 - **1. Lf5!** Lh5 2. Td2! Le2 3. Tc2! Ld3 4. Lxd3 Kb1 5. Te, f2 6. Te, f1. Differential-Inder als Tempo-Lenkung. Ein vermutlich neues Pflänzchen auf Indiens Wiesen! (Autor).

14778 V. Sysonenko. 1. Lh7! b4 2. Sg6 Ke4 3. Sxf4+! Kf3 4. Sg6! Ke4 5. Se7+ Kf3 6. Sf5 Ke4 7. Se3+ Kf3 8. Lf6! Kf4 9. Lg5+ Kf3 10. Ld8! Kf4 11. Lc7+ Kf3 12. d6! Kf4 13. Sd5+! Kf3 14. Sf6 Kf4 15. d7+ Kf3 16. Ld5. Inder und Herlin konsekutiv. – Eine gelungene Erweiterung eines 15# in Rochade-Europa 2005 durch einem zweiten Kritikus. «... die ersten drei Züge waren relativ rasch ersichtlich, aber an der Fortsetzung haperte es. Plötzlich ist mir die Idee aber doch noch gekommen» (AÖ).

14785 Andreas Schönholzer
Kirchlindach



2 9+9

14786 Jacques Cramatte
Antigua (GUA)



2 10+9

14787 Valerij Resinkin
Minsk (BLR)



3 7+13

14788 Abdelaziz Onkoud
Stains (F)



3 13+12

14789 Hannes Baumann
Dietikon



5 4+7

14790 Christian Poisson
Vertou (F)



9 2+2

Lösungen bitte bis spätestens 13. August 2010 an:
Martin Hoffmann, Neugasse 91/07, 8005 Zürich,
E-Mail: mhoffmann.zh@bluewin.ch

International Solving Contest 2010

mh. Der diesjährige ISC fand wieder im Klublokal des Schachklubs Bern statt. Zeitgleich wird auf der ganzen Welt begangen – in jedem Land separat. Mit anderen Worten: wir am Tag, die Japaner dann eben nachts! Geradema fünf Leute wagten das strenge Abenteuer, Local Controller machte diesmal Franziska Iseli alleine, und dies – trotz wenig Fachkenntnissen – souverän.

Das Zählen der Punkte ging allerdings nicht nur wegen ihr schnell: Die Aufgaben erwiesen sich als teilweise extrem schwierig, wie sich der geeignete Leser selber überzeugen kann. Es gab zum Teil wenig zu korrigieren! Aber noch selten gingen die Wertungen derart auseinander. Auf das Open wurde mangels gemeldeter Teilnehmer verzichtet. Trotz der Schwierigkeiten am Brett machte das Lösen Spass – vor

allem dann, wenn die Stellungen auch ansprechend erschienen. Es mussten zwei Runden à zwei Stunden absolviert werden mit je einem 2#, 3# n#, Studie, h# und s#, maximale Punktzahl: 60.

Provisorische (immer noch!) Resultate Schweiz (mit Verzicht auf Teilnahme in der 2. Kategorie wurde die Organisation vereinfacht – danke an die «Opfer»!): 1. IM Maeder (43. Rang/43,75 Punkte), 2. Köchli (63./35,5), 3. Hoffmann (106./23), 4. Nievergelt (130./17,5), 5. Meli (164./10) – insgesamt 195 Teilnehmer in der Kategorie 1.

Lösungen

1) 1. Tc2/Tc3/Tc4/Tc7? Th4/Td3/Td5/Dh6! – 1. Tc1! (2. Lf4) Th4/Td3/Td5/Dh6/Sc5 2. Dxd1/Dxd3/Dxd5/Db8/Db6.

2) 1. Dg2! (2. Dxd5+) Te4 2. Dg5 (3.

Dxf6) S-/Sd7! 3. Sc5/De7 1. ... Td7 2. Dg7 (3. Dxf6) S-/Se4! 3. Sc5/De5 1. ... Se4 2. Dxe4+.

3) 1. Sh3! (Zzw.) d2 2. Dxd2 (3. Dxc3) cxd2 3. Lb2 1. ... Lf,h7 2. Lh6! (3. Lxg7) gxh6 3. Dh8 (1. ... Se3/c6/La7/h4 2. Lxe3/Dxb8+/Dxc7+/Sf2 etc.

4) 1. Sf3+? Kxh3! 1. f6? Sg6! 1. Le5! Dxe5 – 1. Ld4! (2. Lxf2) Ta2 2. Le5 (3. Lg3) dxe5 3. f6 (4. Sf3+) Sf7/Sg6 4. Lxf7/Lxg6 5. Sf3+ 6. Le6/Lf5.

5) 1. Lb5+ Kd8 2. Td6+ Ke7 3. Td7+ Kf8! 4. Kf6 Kg8! 5. Lc4+ Kh8! 6. Td8+ (6. Td2? Le4) Kh7 7. Lg8+ Kh6! 8. Lb3! (9. Th8; 8. Le6? g5) Ld4+ (8. ... g5,Kh5 9. Lxc2) 9. Txd4 Lxb3 10. Th4.

6) 1. Te8! (Zzw.) exf6 2. Dxd5+ Kxd5 3. Sc3+ Kc6 4. Sd4+ Sxd4 1. ... d4 2. Lb7+ Kxb7 3. Sc5+ Kc6 4. Sxd4+ Sxd4.

1 Valerij Kopajev
Magyar Sakkelet 1980



2 (1. Runde)

2 György Bakcsi
Magyar Sakkszovetseg 1959



3 (1. Runde)

3 Emil Palkoska
Teplitz-Schönauer Anzeiger
1922



3 (2. Runde)

4 Udo Degener
DDR-Meisterschaft 1987–88
Preis



6 (1. Runde)

5 Tigran B. Gorgiev
Schachmatny Listok 1929



Gewinn (2. Runde)

6 Waldemar Tura
Magyar Sakkelet 1985



S # 4 (1. Runde)

Studien

Lösungen aus «SSZ» 3/2010

Nr. 853 E. Iriarte (wKh3, Sd6, Bg3; bKc3, Ba5, e5, h4)

1. g4 Kd3 2. g5 a4 3. Sc4! e4 4. g6 e3 (4. ... a3 5. Sxa3 e3 6. g7 e2 7. g8D e1D 8. Dd5+ Ke2 9. De4+ Kd2 10. Sc4+ Kd1 11. Db1+ Ke2 12. Dc2+ Kf3 13. Dg2+ Kf4 14. Dg4#) **5. Sxe3 a3 6. Sd5 Kc4 7. Sc3! Kxc3 8. g7 a2 9. g8D a1D 10. Dg7+ 1:0**

Nr. 854 V. Kalashnikov (wKh5, Lg6, Bb6, e6; bKg7, Td2, Sa3)

1. e7 (1. b7? Th3+ 2. Kg5 Th8 3. e7 Sf3+ 4. Kf5 Sh4+ 5. Ke6 Sxg6) **1. ... Se4** (1. ... Ta5+ 2. Kh4 Ta4+ 3. Kh3 Ta3+ 4. Kg2 Te3 5. e8D Txe8 6. Lxe8 Sc4 7. b7) **2. Lxe4** (2. e8S+? Kf8 3. Lxe4 Kxe8 4. b7 Tb3) **2. ... Kf7 3. b7 Th3+** (3. ... Ta5+ 4. Kh4 Tb5 5. e8D+ Kxe8 6. Lc6+; 3. ... Tb3 4. Ld5+) **4. Kg5 Th8** (4. ... Tg3+ 5. Kf4 Tg8 6. Ld5+) **5. e8D+ Txe8 6. Lg6+ 1:0**

Nr. 855 J. Timman (wKa2, Ld2, f3, Tf4, Be5; bKe8, Sb2, Lc7, f7, Bc4, f5)

1. Lc3 (1. Txf5? c3+) **1. ... Lxe5 2. Lxe5 c3+ 3. Kb1 Sd3 4. Txf5 c2+!** (4. ... Lg6! 5. Lh5! Sxe5 6. Ka1!! [6. Ka2?! Lf7+! 7. Ka1 Sg6] 6. ... Lxh5 7. Txe5+) **5. Kxc2 Lg6 6. Lh5!** (6. Lc6+? Ke7 7. Ld6+ Kxd6 8. Tf6+ Kc5 9. Txxg6 Sb4+) **6. ... Sxe5 7. Kc3!! Lxh5 8. Txe5+ 1:0**

Nr. 856 P. Arestov (wKe6, Sb7, Bg6; bKe8, Sf3)

1. g7 Sg5+ (1. ... Sd4+ 2. Kf6) **2. Kf6 Sh7+** (2. ... Se4+ 3. Kg6) **3. Kg6 Sf8+ 4. Kh5!!** (4. Kg5? Se6+; 4. Kh6 Kf7 5. Sd8+ Kg8 6. Sc6 Sg6! 7. Kxxg6) **4. ... Kf7 5. Kh6! Se6** (5. ... Kg8 6. Sd8! Sg6! 7. Sc6! Kf7 8. Se5+! Sxe5 9. Kh7; 5. ... Sd7 6. Sd8+ [6. Kh7? Sf8+ 7. Kh8 Sg6+] 6. ... Kg8 7. Sc6 Sf6 8. Se7+! [8. Kg6? Sd5!] 8. ... Kf7 9. Sf5! Se8 [9. ... Kg8 10. Kg6; 9. . Sg8+ 10. Kh7 Sf6+ 11. Kh8; 9. . . Sd7! 10. Kh7 Sf8+] 10. Sd6+! Sxd6 11. Kh7) **6. Sd8+! Sxd8 7. Kh7 1:0**

Nr. 857 P. Massinen (wKf8, Sa7, b8, Ba6; bKd8, Sg4, Lh3, Bc7, e4)

1. Sac6+ (1. Sb5? Kc8 2. Sc6 Sf6 3. a7 Kb7 4. Sxc7 Sd7+ 5. Ke7 Sb6) **1. ... Kc8 2. Sd7 Se5** (2. ... Kxd7 3. a7; 2. ... e3 3. Ke7 Lg2 4. Sa7#; 2. ... Sf6 3. Se7+ Kd8 4. Sxf6 Lc8 5. Sc6#) **3. Se7+ Kd8 4. Sxe5** (4. Sc5? Sc4 5. Sd5 Le6 6. Sxe6+ Kc8 7. Sc5 Kb8) **4. ... Lc8** (4. ... e3 5. a7 Lg2 6. S5c6+) **5. S7c6# 1:0**

Nr. 858 D. Gurgenidze (wKb3, Lf4, Ta2, Bc3; bKb1, Sa6, e2, Tc7, Sa5)

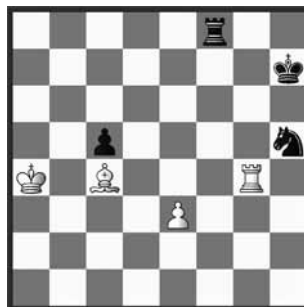
1. Tb2+ Ka1 2. Lxc7 a4+ (2. ... Sc1+ 3. Kc2; 2. ... Sxc7 3. Txe2; 2. ... Sc5+ 3. Kc2 Sxc3 4. Le5) **3. Ka3 Sxc3 4. Le5! Sb1+ 5. Kxa4 Sc5+ 6. Kb4!** (6. Ka5? Sd3) **6. ... Sd3+ 7. Kb3 Sxe5** (. ... Sxb2 8. Lxb2#) **8. Ta2# 1:0**

Nr. 859 V. Kirillov, 1994



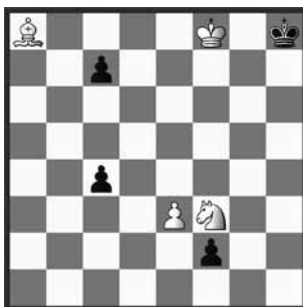
Weiss zieht und gewinnt

Nr. 862 V. Nestorescu, 1994



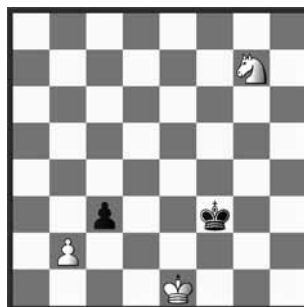
Weiss zieht und gewinnt

Nr. 860 P. Benko, 1994



Weiss zieht und gewinnt

Nr. 863 V. Samilo, 1994



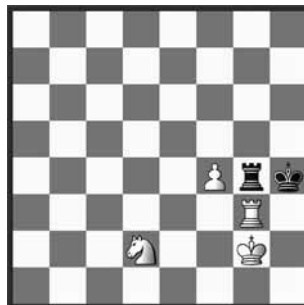
Weiss zieht und gewinnt

Nr. 861 G. Kasparian, 1994



Weiss zieht und gewinnt

Nr. 864 M. Hlinka, 1994



Weiss zieht und gewinnt

CSS: Mendrisio (DNB) e Bianco Nero (1. Div.) in testa

Dopo il primo terzo di campionato il Mendrisio I, in B, si è issato solitario in testa alla classifica provvisoria, con punti 6 su 6, con il Réti – l'avversario più temibile che sarà incontrato nel match casalingo del 27 giugno – a un solo punto di distanza. Anche in prima divisione in testa al gruppo si parla ticinese: continua infatti a condurre il gioco il Bianco Nero, con il Mendrisio II posizionato a metà classifica. In seconda il Bellinzona I ha pattato l'ultimo incontro mentre in terza il derby ticinese è stato vinto dal Bellinzona II contro il Paradiso, con Chiasso e Biasca e Valli/Lodrino vittoriosi sui confederati di turno.

Paradiso: vince MI Ljubisavljevic

Il 5. Amateur CHessOPEN è stato giocato all'Hotel «Flora» di Paradiso, dal 30 aprile al 2 maggio, da 38 appassionati di cui ben cinque hanno condiviso il primo posto. Per spargio tecnico la vittoria è comunque arrisa a Ljubisavljevic (Serbia) davanti a Gabriele Botta e Noël Studer (Svizzera), Alberto Profumo (Italia) e Alexander Lipecki (Svizzera). Il podio ticinese è stato completato, accanto a Botta, da Vladimiro Paleologu (6.) e Simone Medici (9.).

Da segnalare, tra i partecipanti, anche una rappresentanza ucraina che ha piazzato all'ottavo posto assoluto lo juniore Andrei Manilyk, cui è pure stato attribuito il premio di categoria. Tra gli altri a premi sono pure andati

Antonio Schneider (11., senioren) e Lorenzo Cocconcelli (24., scolari). Il torneo, organizzato da Claudio Boschetti, è stato patrocinato da AIL, Swisslos e Comune di Paradiso.

Gabriele Botta

Lo juniore ticinese, campione cantonale assoluto in carica, quest'anno ha azzeccato un'ulteriore prestazione di rilievo. Dopo il primo posto ex-aequo nell'Open Week-End organizzato da Claudio Boschetti a Paradiso (v. notizia separata) si è infatti particolarmente distinto nel torneo individuale federale (Bundesturnier) svoltosi a Hergiswil: per un solo punto di Buchholz ha infatti mancato il titolo di campione federale che è stato (ri)conquistato dal MI Richard Gerber! Botta, classe 1991, è residente nel Bellinzonese e sta pure dando un contributo non indifferente alla squadra del Bianco Nero, attualmente in testa al proprio gruppo nel campionato svizzero a squadre di I divisione.



Per un solo punto di Buchholz ha Gabriele Botta (foto) mancato il titolo di campione federale che è stato (ri)conquistato dal MI Richard Gerber! (foto: Markus Angst)

1. Trofeo dei Laghi

Sabato 17 aprile è iniziato a Como il 1. Trofeo dei Laghi al quale hanno aderito squadre ticinesi e delle province italiane confinanti. La competizione, ideata da Claudio Boschetti, è continuata ad Arolo, sul Verbano, il 23 maggio, e prevede due ulteriori tappe a Lugano il 6 giugno e a Turbigo il 24 ottobre. A Como tutte e tre le squadre ticinesi iscritte, i Ruspanti del Ceresio – Fiume Ticino – i Nebiatt, hanno vinto contro le compagini italiane di turno. In occasione della tappa luganese è pure prevista la disputa di un inedito torneo semilampo open. Info: 079 620 53 26 (Claudio Boschetti).

Notizie lampo

► **Maggia:** Giovanni Laube si è imposto nel 2. Trofeo Locanda-Enoteca Poncini giocato lo scorso 16 maggio. L'hanno accompagnato sul podio Dario Cittadini e David Camponovo. Da segnalare anche il 5. posto assoluto dello scolaro Raffle Coray. Il torneo era valido quale «manche» per l'attribuzione del titolo di campione ticinese semilampo 2010.

► **Soazza:** Il 2. CHessOPEN si terrà dal 20 al 22 agosto. Info: 079 620 53 26 (Claudio Boschetti).

► **Cureglia:** Il 3. International Rapid CHessOPEN avrà luogo presso la casa comunale il 25 settembre 2010. Info: 079 620 53 26 (Claudio Boschetti).

► **Paradiso:** Il Week-End Open d'autunno si svolgerà dal 19 al 21 novembre. Info: 079 620 53 26 (Claudio Boschetti).

Sergio Cavadini

Das eiserne Triumvirat: Fritz/Rybka/Shredder

ma. Über 5000 Votes verzeichnete eine grosse Schachumfrage, die das vom Luzerner Publizisten, Musiker und Schachspieler Walter Eigenmann redigierte Online-Kulturjournal «*Glarean Magazin*» vor knapp einem halben Jahr durchführte. Der zweimonatige, anonym durchgeführte Poll thematisierte dabei vier Aspekte:

- ▶ «Meine drei Lieblings-Schach-Programme sind...»
- ▶ «Ich benütze meine Schach-Software hauptsächlich für...»
- ▶ «Meine drei Lieblings-Schach-Oberflächen sind...»
- ▶ «Ein Schachprogramm darf kosten...».

Bei der Frage nach den drei Lieblings-Schachprogrammen entfiel ein Viertel aller Votes auf die Engine Rybka. Damit verdrängte diese zurzeit spielstärkste Software – allerdings nur hauchdünn – überraschend den jahrelang unumstrittenen Liebling der internationalen

Schachszene Fritz auf den 2. Rang. Ziemlich beliebt ist auch der drittplatzierte Shredder.

Top-Ten-Votes Lieblingsprogramm (in Prozent): 1. Rybka 25. 2. Fritz 24. 3. Shredder 19. 4. Hiarcs 5. 5. Glaurung/Stockfish 4. 6. Zappa 4. 7. Fruit/Toga 3. 8. Chessmaster/TheKing 3. 9. Junior 2. 10. Naum 2.

Die Analyse von eigenen Partien als wichtigster Verwendungszweck von Schachsoftware wurde von der überwältigenden Mehrheit (fast einem Drittel der insgesamt 1505 Votes in dieser Rubrik) genannt – ein Umfrage-Ergebnis, das nicht erstaunt.

Top-Ten-Votes Verwendungszweck (in Prozent): 1. Analyse eigener Partien 30. 2. Analyse fremder Partien 13. 3. Spielen im Internet 13. 4. Spielen gegen den Computer 10. 5. Fernschach spielen 9. 6. Lösen von Schachproblemen 6. 7. Schachturniere unter Programmen 5. 8. Schachlernen oder -lehren 5. 9. Schachwissenschaftliche Zwecke 3. 10. Spielen auf dem Handy 2.

Mit deutlichem Vorsprung erkoren die Abstimmer Fritz zu ihrem Lieblings-Interface. Über ein Drittel aller Votes vereinte

das ChessBase-Flaggschiff auf sich.

Top-Ten-Votes Lieblingsoberfläche (in Prozent): 1. ChessBase/Fritz 35. 2. Shredder 19. 3. Arena 12. 4. ChessBase/Datenbank 12. 5. Aquarium 7. 6. Scid 5. 7. Chessmaster 3. 8. Winboard 3. 9. ChessAssistant 2. 10. Jose 1.



Machte eine grosse Umfrage zu Schachprogrammen: Walter Eigenmann, Redaktor des Online-Kulturjournals «*Glarean Magazin*».

(Foto: Markus Angst)

Stell Dir vor, Du organisierst ein Schachturnier – aber keiner weiss es!

Ein Inserat in der «*Schweizerischen Schachzeitung*» kann diesem Missstand abhelfen. Denn alle aktiven Schachspieler in der Schweiz (das sind rund 7000) sind zugleich auch «SSZ»-Leser. Die Turnierausschreibungen im Telegrammstil auf der zweitletzten Seite sind im Sinne einer Dienstleistung für Organisatoren und Spieler zwar auch weiterhin gratis. Weit grössere Aufmerksamkeit erreichen Sie aber mit einem Inserat. Wenn nur einige Spieler zusätzlich an Ihrem Turnier teilnehmen, haben Sie die Kosten für Ihr Inserat amortisiert. Und: Als SSB-Mitglied haben Sie 20 Prozent Rabatt auf die offiziellen Tarife. So kostet Sie **eine ganze Seite nur 560 Franken, eine halbe Seite nur 320 Franken, eine Drittelseite nur 240 Franken und eine Viertelseite nur 200 Franken**. Die Gestaltungskosten sind inbegriffen!

Auskunft erteilt: Dr. Markus Angst, «SSZ»-Chefredaktor, Gartenstrasse 12, 4657 Dulliken, Tel. 062 295 33 65, Fax 062 295 33 73, E-Mail: markus.angst@swisschess.ch

Terminkalender / Agenda 2011

Januar/janvier

- 1.–5. Basel: «Hilton»-Festival
- 3.–12. Davos: Seniorenturnier
- 8. SGM: 3. Runde
- 9. Team-Cup: Halbfinal
- 15. Coupe Suisse: 1. Zentralrunde
- 16. Bümpliz: Berner Schachtag (Berner Schüler-Grand-Prix)
- 22. SJMM: 2. Spieltag
- 23. Grenchen: Baloise Bank SoBa-Rapid-Open
- 24.–3.2. Zürich: Seniorenturnier
- 28.–30. Riehen: Schweizer Meisterschaft U10/U12/U14 (2. Qualifikationsturnier)
- 30. Mels: Sarganserländer Open

Februar/février

- 5. SGM: 4. Runde
- 13. Team-Cup: Final
- 18.–20. Burgdorf: Weekend-Open
- 19. Coupe Suisse: 2. Zentralrunde
- 19. SJMM: 3. Spieltag
- 21.–27. SMM: 1. Runde

März/mars

- 5. SGM: 5. Runde
- 12. Coupe Suisse: 3. Zentralrunde
- 12. SJMM: 4. Spieltag
- 13. Bern: Schweizerische Jugend-Schnellschachmeisterschaft
- 14.–20. SMM: 2. Runde 1.-4. Liga
- 14.–23. Bad Ragaz: Seniorenturnier
- 15. Team-Cup 2011/12: Anmeldeabschluss
- 26. SGM: 6. Runde

April/avril

- 1.–3. Ort noch offen: Schweizer Meisterschaft U10/U12/U14 (2. Qualifikationsturnier)
- 9. SGM: 7. Runde
- 11.–17. SMM: 3. Runde
- 11.–20. Weggis: Seniorenturnier I
- 21.–25. Bad Ragaz: Oster-Open
- 22.–25. Lugano: Open di Lugano
- 30. Coupe Suisse: Achtelfinal
- 30. SJMM: 5. Spieltag

Mai/mai

- 1. Team-Cup: 1. Runde
- 2.–8. SMM: 4. Runde
- 2.–11. Weggis: Seniorenturnier II
- 13. Lugano: Amateur-Open
- 14. SGM: Stichtämpfe
- 21. SGM: Aufstiegsspiele
- 27.–4.6. FL-Triesen: Open Liechtenstein
- 28. Coupe Suisse: Viertelfinal
- 28. SJMM: 6. Spieltag

Juni/juin

- 2.–5. Olten: Bundesturnier
- 10.–13. Neuchâtel: Open
- 11.–13. Belp: Schweizer Meisterschaft U10/U12/U14 (4. Qualifikationsturnier) und Jugend-Open
- 18. Bern: DV SSB
- 19. Team-Cup: 2. Runde

- 20.–26. SMM: 5. Runde
- 20.–29. Adelboden: Seniorenturnier
- 30.–3.7. Ort noch offen: Schweizer Meisterschaft U10/U12/U14 (Final)

Juli/juillet

- 2. Coupe Suisse: Halbfinal
- 7.–15. Leukerbad: Schweizer Einzelmeisterschaften
- 15. SGM 2011/12: Anmeldeabschluss
- 16.–29. Biel: Festival

August/août

- 8.–17. Laax-Murschetg: Seniorenturnier
- 22.–28. SMM: 6. Runde NLB-4. Liga
- 27. SMM: 6. Runde NLA
- 28. SMM: 7. Runde NLA

September/septembre

- 9.–11. Rheinfelden: Open
- 9.–11. Soazza: Weekend-Open
- 10.–21. Albena (Bul): Jugend-Europameisterschaft U8-U18
- 11. Team-Cup: 3. Runde
- 12.–21. Ort noch offen: Seniorenturnier
- 15. Coupe Suisse 2011/12: Anmeldeabschluss
- 16.–19. Lausanne: Open Young Masters
- 17./18. FL-Schaan: Jugendturnier
- 19.–25. SMM: 7. Runde NLB-4. Liga

Oktober/octobre

- 1. SMM: 8. Runde NLB
- 2. SMM: 9. Runde NLB
- 8.–15. Winterthur: Winterthurer Schachwoche
- 16. Team-Cup: 4. Runde
- 17.–22. SMM: Entscheidungsspiele 1.–4. Liga
- 22. Coupe Suisse Final (parallel zur 8. NLA-Runde)
- 22. SMM: 8. Runde NLA
- 23. SMM: 9. Runde NLA
- 24.–29. SMM: Aufstiegsspiele 1.–4. Liga
- 29.–1.11. Luzern: Luzerner Open
- 31.–9.11. Ascona: Seniorenturnier

November/novembre

- 1. SMM 2012: Anmeldeabschluss
- 5. Coupe Suisse: 1. Regionalrunde
- 6. SMM: Entscheidungsspiele NLA und NLB
- 10.–12. Porrentruy: Schweizerische Einzelmeisterschaft für Hörbehinderte
- 12. SGM: 1. Runde
- 12./13. Rheinfelden: Rapidturnier
- 12.–22. Rio de Janeiro (Br): Jugend-Weltmeisterschaft U8-U18
- 13. Rheinfelden: Rapid-Open
- 19. Coupe Suisse: 2. Regionalrunde
- 19.–21. Lugano: Weekend-Open
- 20. Team-Cup: Achtelfinal
- 25.–27. Delémont: Open du Jura
- 26. Bern: Nationalliga-Versammlung
- 26. Bern: Turnierorganisatorensitzung

Dezember/décembre

- 3. SGM: 2. Runde
- 10. Coupe Suisse: 3. Regionalrunde
- 11. Team-Cup: Viertelfinal
- 11.–16. Ascona: Normmenturiere
- 16.–18. Ascona: Weekend-Open
- 26.–30. Zürich: Weihnachts-Open
- 26.–30. Genève: Open de Genève

Turnierdaten für den rollenden Terminkalender in der «Schweizerischen Schachzeitung» sind zu richten an «SSZ»-Chefredaktor Dr. Markus Angst, Gartenstrasse 12, 4657 Dulliken, Fax 062 295 33 73, E-Mail: markus.angst@swisschess.ch

Überregionale Turniere werden in der «SSZ» in Kurzform gratis ausgeschrieben. Einsendeschluss: vier Monate vor dem Turnier. Einsenden an Markus Angst. Grössere Beachtung bewirkt natürlich ein (kostenpflichtiges) Inserat. Auskunft über Tarife erteilt Markus Angst.

Turnierdaten für den Terminkalender auf der Homepage des Schweizerischen Schachbundes (www.swisschess.ch) müssen von den Organisatoren selber eingegeben werden. Auskunft über Werbemöglichkeiten mittels Bannern auf der SSB-Homepage erteilt Webmaster Simon Bohnenblust, E-Mail: simon.bohnenblust@swisschess.ch

Lösung von Seite 23

hg. Die Aufgabe ist eine *moderne Mansube* mit D und L. Gegen die schwarze Drohung 1. ... Th1+ hat Weiss keine andere Verteidigung als den kompromisslosen Angriff 1. Tf8+! Dieser führt zu vier Mattstellungen im dritten Zug, die wir auf ihre Art untersuchen wollen. 1. ... Txf8 2. Dxb3+ Kh8 3. ... Th4# Normales Matt, denn es ist weder rein (jedes Fluchtfeld wird dem sK nur aus einem einzigen Grund verwehrt) noch ökonomisch (alle Offiziere, die sich noch auf dem Brett befinden, sind daran beteiligt). 2. ... Tf7 3. Te8# Ökonomisches Fesselungsmatt. Infolge der zusätzlichen Wirkung des wL auf f7 ist es nicht rein. 1. ... Kxf8 2. Dd6+! Kg8 3. Dxd8# Reines Matt. Wegen des untätigen Turmes ist es nicht ökonomisch. 2. ... Txd6 3. Te8# Modell- oder Mustermatt. Es ist rein und ökonomisch zugleich.

Die Idee dieses Problems entstammt übrigens einer SMM-Partie der 3. Liga, in welcher der Autor die Dame auf d6 wie im zweiten Abspiel opfern konnte. Der Gegner war ahnungslos und völlig verblüfft.

Resultate / Résultats / Risultati

SMM, vorgezogene Partie der 7. Runde

Nationalliga B, Ost

Mendrisio – Bodan Kreuzlingen 7:1 (Bellini – Hommeles 1:0, Fresinet – Weindl ½:½, Godena – Knödler 1:0, Borgo – Schmid 1:0, Sedina – Wildi 1:0, Mantovani – Cepo ½:½, Patuzzo – Plüss 1:0, Vezzosi – Panek 1:0).

Rangliste: 1. Mendrisio 4/8 (27½), 2. Réti Zürich 3/5 (16½), 3. Nimzowitsch Zürich 3/4 (12), 4. St. Gallen 3/3 (12), 5. Winterthur II 3/3 (11½), 6. Zürich II 3/3 (11), 7. Baden 3/2 (8), 8. Bodan 4/2 (11½), 9. Engadin 3/1 (9½), 10. Wollishofen II 3/1 (7½).

SMM, Resultatkorrektur aus der 3. Runde

4. Liga

West I: Bantiger II – Romont 6:0 f. (nicht 3:3).

SGM, StICKKämpfe

1. Regionalliga

Zone B (1./2. Platz): Therwil – Olten 3:3 (9½:11½ Brettunkte).

3. Regionalliga

Zone F (1./2. Platz): Langenthal – Wolfwil 1:3.

Coupe Suisse

Viertelfinals (in Olten)

Jörg Fiedler (D) – FM Bruno Kamber (Olten) 0:1. FM Patrik Hugentobler (Volkschwil) – Matthias Kiese (Aarburg) ½:½, 1:0. Daniel Borner (Männedorf) – Markus Regez (Aarau) ½:½, 0:1. Karl Gräff (Zürich) – Pascal Vianin (Jouxtiens-Mézery) ½:½, ½:½, 0:1.

Paarungen für die Halbfinals

Kamber – Hugentobler (am 29. Mai in Olten), Vianin – Regez (am 12. Juni in Olten).

Bodensee-Cup in Friedrichshafen (D)

1. (Startnummer 1/ELO-Schnitt 2389) Bayern 4 (18½). 2. (Nr. 2/2369) Baden 4 (17½). 3. (Nr. 3/2359) Württemberg 2 (18½). 4. (Nr. 4/2328) Schweiz 2 (17½).

1. Runde

Baden – Schweiz 6½:5½ (Boguslavskyy – Züger 1:0, Heimann – O. Moor ½:½, Rau – Wirthensohn ½:½, Strohhäcker – Carron 1:0, Gerstner – Sutter ½:½, Miltner – R. Moor 0:1, Raupp – Löttscher ½:½, Pfrommer – Gähler ½:½, Schwing – L. Muheim 1:0, Postojew – Wyss ½:½, Tiemann – Jon. Rosenthal 0:1, Schneider – Schärer ½:½). Bayern – Württemberg 4½:7½.

2. Runde

Schweiz – Württemberg 6½:5½ (Züger – Schmittl ½:½, O. Moor – Zeller 0:1, Wirthensohn – Strunski 0:1, Carron – Heidenfeld 1:0, Sutter – Dausch 0:1, R. Moor – Bräuning 1:0, Löttscher – Jurek 0:1, Gähler – Knödler 1:0, L. Muheim – Fritz 1:0, Wyss – Lorscheid ½:½, Jon. Rosenthal – Mack 1:0, Schärer – Zhou ½:½). Baden – Bayern 4½:7½.

3. Runde

Bayern – Schweiz 6½:5½ (Bromberger – Züger 1:0, Prusikin – O. Moor ½:½, Heinz – Wirthensohn ½:½, Pitl – Carron ½:½, Bayer – Sutter 0:1, Rupprecht – R. Moor ½:½, Grimberg – Löttscher 0:1, Renner – Gähler 1:0, Heika – L. Muheim ½:½, Baldauf – Wyss ½:½, Deglmann – Jon. Rosenthal ½:½, Mons – Schärer 1:0). Württemberg – Baden 4½:6½.

Einzelbilanz der Schweizer (je 3 Partien)

IM Beat Züger ½ Punkt, IM Olivier Moor 1, IM Heinz Wirthensohn 1, IM Julien Carron 1½, FM Oliver Sutter 1½, IM Roger Moor 2½, FM Roland Löttscher 1½, Marco Gähler 1½, FM Lukas Muheim 1½, Jonas Wyss 1½, Jonathan Rosenthal 2½, Julian Schärer 1.

Bundesturnier in Hergiswil

Hauptturnier I

(84 Teilnehmer/7 Runden)

1. IM Gyula Meszaros (Un) 6 (30½). 2. IM Miklos Galyas (Un) 6 (30). 3. IM Richard Gerber (Genève/Bundesmeister) 5½ (30½). 4. Gabriele Botta (Gorduno) 5½ (29½). 5. IM Tamas Erdelyi (Un) 5½ (25). 6. Markus Regez (Aarau) 5 (29). 7. Marco Gähler (Zürich) 5 (28½). 8. IM Zoltan Hajnal (Un) 5 (28). 9. FM Bruno Kamber (Olten) 5 (27). 10. Nico Georgiadis (Schindellegi) 5 (26). 11. Markus Rüber (Buchrain) 5 (25½). 12. Björn Holzhauser (Basel) 5 (21½).

4½ Punkte (Rang 13-20): Alexis Skouvakkis (Chêne-Bougeries), Geoffrey Myers (Bern), Bruno Nideröst (Bern), Toni Riedener (Ennetbürgen), Bernhard Meyer (Thun), Kevin Cremer (Neuenkirch), WIM Monika Sepe (Obereggstringen), Benedict Hasenohr (Kri-nau).

4 Punkte (Rang 21-34): Alan Berset (Zürich), Jonas Wyss (Chur), Massimo Cavalletto (Wetzswil), Gligor Milosevic (Baden), Heinz Wirz (Birsfelden), Florian Zarri (Murtlen), Christoph Drechsler (Zürich), Daniel Borner (Männedorf), Tadeas Balacek (Tsch), Marc Potterat (St. Gallen), Julian Schärer (Frauenfeld), Thomas Mülli (Wetzikon), Pierre Meylan (Pully), Roland Levrand (Cham).

3½ Punkte (Rang 35-50): Francesco Antognini (Arzo), Philipp Hänggi (Olten), David Monnerat (Trimbach), Alain Tcheau (Lausanne), René Valdivia (Fehraltorf), Daniel Portmann, Jud Marc (Biel-Benken), André Meylan (Pully), Andreas Welch (Wil/SG), Simon Abächerli (Giswil), Mouhamed Bouzidi (Luzern), Paul Businger (Steckborn), Noël Studer (Mur/BE), Ducrest Michel (Crésuz-Châtel-Mont), Bellmann Rambert (Luzern), Timotej Rosebrock (Binningen).

3 Punkte (Rang 51-62): Reinhard Wegelin (Frauenfeld), Ernst Zindel (Cham), Manuel Dietiker (Enggstein), Catherine Thürig (Olten), Peter Wyss (Chur), Simon Künzli (Gossau/ZH), Andri Arquint (Samnaun-Com-

Fribourg Active Chess

Dimanche 4 juillet 2010 à Fribourg

LIEU :

Club de bridge, Beaumont 20.

Plan et accès sur le site www.fribourg-echecs.com

MODE:

7 rondes de 25 minutes

HORAIRE :

Inscriptions jusqu' à 9 heures

Dès 9h30, rondes 1 à 3. Dès 13h30, rondes 4 à 7

17h30 remise des prix

PRIX :

1er prix frs 500.-, puis 300.-, 200.-, 2 x 100.-, 50.-, meilleur Fribourgeois frs 150.-, meilleur junior frs 100.-, meilleur junior fribourgeois, frs 50.-, meilleure dame frs 50, meilleur - 1800 elo frs 50.

FINANCE :

Adulte frs 30.-, juniors frs 15.-, GM et IM gratuit

Possibilité de se restaurer à midi, menu à fr. 16.-

INSCRIPTIONS /

<http://www.fribourg-echecs.com>, email: ac@fribourg-echecs.com

RENSEIGNEMENTS:

Bernard Bovigny N° tél. 026 / 436 37 12

Resultate / Résultats / Risultati

patsch), Marc Tillmann (Schönbühl), Urs Scheidegger (Emmenbrücke), Heinz Vifian (Stäfa), Aurelien Pomini (La Tour-de-Peilz), Hansjörg Thomi (Rotkreuz).

2½ Punkte (Rang 63-71): Christof Bühler (Belp), Klaus Odermatt (Hergiswil), Thomas Bien (Thun), Mario Bobbia (Kriens), Andrea Pinchetti (Lodrino), Vincenzo Serratore (Zürich), Peter Keller (Jona), Reto Marti (Steffisburg), Salim Turki (Winterthur).

2 Punkte (Rang 72-78): Frank Klein (Ruppertswil), Josef Lustenberger (Horw), Markus Meienhofer (Frauenfeld), Fabian Welch (W/SG), Sai Saikrishnan (Nussbaumen), Alain Clerc (Misery-Courtion), FM Filip Daniel Goldstern (Schaffhausen).

1½ Punkte (Rang 79-81): Hanspeter Luginbühl (Thunstetten), Ludovic Zaza (Monthey), Hans Joller (Bennau).

1 Punkt (Rang 82): Dominik Popp (Hergiswil).

½ Punkt (Rang 83): Fritz Mühlebach (Luzern).

0 Punkte (Rang 84): Hugo Kalbermatter (Zürich).

Hauptturnier II

(88 Teilnehmer/7 Runden)

1. Michael Bühler (Oberlunkhofen) 6. 2. Alfred Pfleger (Baden) 5½ (29). 3. Simon Kurz (Niederönz) 5½ (28½). 4. Moïse Del Val (St-Aubin) 5½ (25½). 5. Asgan Wan Sergelen (Lausanne) 5½ (25). 6. Jean-Claude Schmidig (Luzern) 5½ (24½). 7. Jacopo Mandozzi (Giubiasco) 5 (27). 8. Hans-Rudolf Wisser (Unterägeri) 5 (24½). 9. Ray Middelhofen

(Wettingen) 5 (24½). 10. Siegfried Pollach (Belp) 5 (24). 11. Stefan Demetz (Lyss) 5 (22). 12. Beat Meier (Romanshorn) 5 (21).

4½ Punkte (Rang 13-23): Davide Arcuti (Luzern), Rafael Zamora (Oberglatt), Heinz Laska (Belp), Werner Koch (Egg/SZ), Peter Wahl (Galgenen), Martin Rapold (Winterthur), Markus Spring (Courtaman), Bernhard Brodowsky (Schaffhausen), Julian Turkmani (Oberscherli), Kaiwan Nuri (Richterswil), Michael Eugeld (D).

4 Punkte (Rang 24-36): Christian Feller (Thun), Martin Lanz (Reinach/AG), Tomas Sach (Jona), Andreas Georgiadis (Schindellegi), Denny Ringeltaube (Kreuzlingen), Patric Müller (Sorengo), Meinrad Kessler (Rüti/ZH), Silvio Graf (Bern), Rudolf Hadorn (Biel), Boris Glanzmann (Kehrsiten), Hans Peter Reutimann (Dübendorf), Slavoljub Andjelkovic (Kappel/SO), Jean-Claude Michel (Renens).

3½ Punkte (Rang 37-50): Arnold Hermann (Effretikon), Marcello Rametta (Armantea), Markus Felder (Riehen), Norbert Barz (Winterthur), Roland Burri (Hunzenschwil), René Weber (Kirchberg), Josef Montanari (Thayngen), Laurent Schnegg (Baden), Paul Lüdi (Bellach), Toni Schürer (Hittnau), Remo Schönbächler (Rapperswil/SG), Cédric Grillon (Echallens), Roger Tanner (Hettiswil), Colin Hofmann (Payerne).

3 Punkte (Rang 51-69): Samuel Schweizer (Schliern), Bruno Saxer (Wollerau), Ueli Baer (Niederurnen), Mahir Dautaj (Luzern), Stefan Zimmermann (Liebefeld), Heinz Aklin (Kreuzlingen), Rolf Zahner (Ramsen), Os-

wald Staub (Zug), Dieter Senften (Bern), Roland Muheim (Flüelen), Helmut Löffler (Zuchwil), Michael Wallner (Zürich), Arthur Rudolf (Windisch), Hans Schnarwiler (Rothenburg), Beat Wild (Hünibach), Gilda Thode (Grasfald), Yiannis Catsiapis (Genf), Karl Somogyi (Olten), Walter Brandenberger (Bellikon).

2½ Punkte (Rang 70-75): Paul Fischer (Erlinsbach/AG), Kurt Steck (Reinach), Ernst Grimm (Kriens), Harry Hoang (La Tour-de-Peilz), Marcellus Geiser (Wildegg), Gallus Tuor (Bülach).

2 Punkte (Rang 76-79): Pierre-André Buffat (Vuarrens), Silvan Schenkel (Neuhausen), Hansjörg Spring (Liebefeld), Renzo Guarisco (Wohlen).

1½ Punkte (Rang 80-86): Luzius Gartmann (Männedorf), Samuel Bucher (Rapperswil/SG), Markus Heer (Baar), Ruth Huber (Winterthur), Bruno Kälin (Baar), Werner A. Koch (Zug), Janusz Barczyk (Zürich).

1 Punkt (Rang 87): Romano Bär (Quartino).

½ Punkte (Rang 88): Hanspeter Schneider (Emmen).

Hauptturnier III

(78 Teilnehmer/7 Runden)

1. Max Fischer (Sempach) 6½. 2. Simon Leisibach (Horw) 6. 3. Marc Joseph (Schwarzenberg) 5½ (27½). 4. Daniel Köpflé (Ebikon) 5½ (27). 5. Florin Jon (Zürich) 5½ (26). 6. Frank Hirsig (Weggis) 5 (29). 7. Renzo Mazzoni (Kriens) 5 (28). 8. Fabian Hubacher (Gümligen) 5 (27½). 9. Anton Künzi (Zürich) 5 (27). 10. Alain Overney (Portalban) 5 (24½). 11. Fritz Jäggi (Wynau) 5 (22½). 12. Lukas Kühn (Montreux) 5 (22½).

4½ Punkte (Rang 13-18): Daniel Stalder (Winterthur), Markus Niederberger (Sempach), Denis-François Rauss (Lausanne), Josefa Del Val (St-Aubin), Zoltan Liebrez (Aarau), Josef Wespi (Sempach).

4 Punkte (Rang 19-34): Till Roost (Kleinandelfingen), Gérard Vuffray (Le Lieu), Urs Hürdi (Liebefeld), Luca Overney (Portalban), Andreas Hänslér (Genf), Alfred Meier (Romanshorn), Louis Linder (Spiez), Claude Schwob (Zollikofen), Gerhard Jöri (Flumenthal), Lukas Jan Rychener (Signal), Benjamin Brandis (Männedorf), Erich Keiser (Hergiswil), Benjamin Jöri (Flumenthal), Paul Lincke (Winterthur), Armin Wipf (Erstfeld), Agatha Schuler (Zürich).

3½ Punkte (Rang 35-41): Fredy Ritter (Unterengstringen), Josef Achermann (Wilisau), Moritz Isch (Luzern), Beat Huber (Dietlikon), Heinz Argenton (Bubendorf), Walter Liver (Schlattingen), Noah Rychener (Signal).

3 Punkte (Rang 42-60): Markus Meyer (Aarau), Dieter Lang (Luzern), Urs Studer (Muri/BE), Robert Grünert (Liebefeld), Werner Nellissen (Herzogenbuchsee), Jean Mégret (Payerne), Helmut Schattling (Luzern), Paul Sprenger (Rickenbach/SG), Alina Pottérat (St. Gallen), Bernhard Nadler (Aadorf), Thomas Müller (Steinmaur), Robert Stöckli (Niedergösgen), Anni Hättenschwiler (Flawil), Gilles Caillet (Herisau), Hans Birbaum (Widen), Franziska Binder (Amlikon), Oliver Kuhn (Sursee), Gabriel Steiner (Luzern), Peter Wolfensberger (Bern).

2½ Punkte (Rang 61-67): Armin Christen (Hellbühl), Ulrich Brodowsky (Schaffhausen), Sonja Glauser (Frauenfeld), Ricardo Zamora (Oberglatt), Philippe Zarrí (Murten), Rudolf Reichelmeier (Zürich), Laurenz Albiicker (Neftenbach).

2 Punkte (Rang 68-74): Egon Trachsel (Kriens), Alfred Peter (Claro), Fidel Studer (Zürich), Moritz Suter (Suhr), Arndt Müller

19^{ème} Open international d'échecs de Martigny: 30 juillet – 2 août 2010

Mercure Hôtel du Parc**** (www.hotelduparc.ch)

7 rondes, système suisse, 40 coups/90' + 30' KO comptant pour les listes de classement CH + FIDE

Ronde 1 (30.7.): 19h30-23h30

Rondes 2 à 7: 9h30-13h30 et 15h00-19h00

Prix: 1500.-, 1000.-, 800.-, 600.-, 400.-, 300.-, 2x200.- 7x100.-, 600.- de prix spéciaux + prix en nature

Inscriptions: Fr. 120.-, FM/juniors: 60.-, GM/MI: gratuit

Délai d'inscription: 30.7. à 18h45

Inscriptions en ligne: www.uve-wsb.ch/openmartigny/

Organisation: CE Martigny

Soutiens: Commune de Martigny, Etat du Valais, Mercure Hôtel du Parc, Loterie romande

Logement: chambre double+petit-déjeuner: 75.-/pers

Renseignements/Inscription: Pierre Perruchoud,

Les Valettes, 1932 Bovernier, 079/287 51 57

pierre.perruchoud@mycable.ch

Martigny et sa région: www.martignytourism.ch

Resultate / Résultats / Risultati

(Rohr/AG), Robert Schnyder (Wegensteten), Tatiana Catsiapiis (Genf).

1½ Punkte (Rang 75-76): Kilian Gobeli (St. Stephan), Samuel Jöri (Flumenthal).

1 Punkt (Rang 77-78): Aaron Potterat (St. Gallen), François Mégnier (Payerne).

Seniorenturnier I

(18 Teilnehmer/5 Runden)

1. Eugen Schwamberger (Luzern) 4 (13).
2. Hansjörg Illi (Rapperswil/SG) 4 (12½).
3. Manfred Gosch (Hittnau) 3 (13½/48).
4. René Finger (Thierachern) 3 (13½/47½).
5. Pierre Pauchard (Fribourg) 3 (11).
6. Jakob Bürgi (Künsnacht) 3 (10).

2½ Punkte (Rang 7-13): Jakob Rickenbach (Hergiswil), Michal Arend (Oberrohrdorf), Christian Wyss (Laupen), Hans Held (Schliern), Ernst Marte (Dietikon), Robert Schweizer (Thalwil), Ueli Münch (Bern).

2 Punkte (Rang 14): Werner Koch (Oberwil/BL).

1½ Punkte (Rang 15-17): Erwin Glur (Unterägeri), Charles Nydegger (Winterthur), Jacques Bernoulli (Lausanne).

1 Punkt (Rang 18): Pierre Fiechter (Herrenschwanden).

Seniorenturnier II

(14 Teilnehmer/5 Runden)

1. Erhard Ziemssen (Kriens) 4, 2. Franz Blättler (Hergiswil) 3½ (13).
3. Hans Mink (Bolligen) 3½ (12½).

3 Punkte (Rang 4-8): Herbert Otto (Unterkulm), Clotun Toller (Zernez), Karl Felgitsch (Luzern), Michèle Britschgi (Sarnen), Enrico Girardet (Untersiggenthal).

2½ Punkte (Rang 9-11): Erwin Pfleger (Basel).
2 Punkte (Rang 10-11): Mario Anthamatten (Versoix), Fritz Zbinden (Wallenwil).

1½ Punkte (Rang 12): Erhard Andres (Schätz).

1 Punkt (Rang 13): Kurt Bertram (Ebikon).
0 Punkte (Rang 14): Anton Gisler (Gettnau).

Open de Neuchâtel

1. FM Emmanuel Preissmann (La Chaux-de-Fonds) 6 sur 7 (30).
2. GM Mikhail Ulfin (Rus) 6 (29).
3. IM Richard Gerber (Genève) 6 (28½).
4. GM Alexandre Dgebuadze (Be) 5½ (31).
5. IM Nedeljko Kelecevic (Winterthur) 5½ (29½).
6. Marc Potterat (St. Gallen) 5½ (25½).
7. Quentin Poignant (Fr) 5 (30).
8. FM Jacques Kolly (St. Ursen) 5 (27½).
9. Avni Ermeni (Neuchâtel) 5 (27½).
10. Noël Studer (Muri/BE) 5 (26½).
11. Claudiu Prunescu (Rum) 5 (26).
12. Ferdinando Galeno (Genève) 5 (25½).
13. Bernard Deschenaux (Châtel-St-Denis) 5 (25½).
14. Florian Zarrì (Murten) 5 (21).
15. IM Andreas Huss (Lausanne) 4½ (31).
16. IM Alexandre Vuilleumier (Genève) 4½ (28½).
17. Laurent Vilaseca (Veyrier) 4½ (25).
18. Pierre Mauron (Pully) 4½ (24½).
19. Francois Budai (La Chaux-de-Fonds) 4½ (24½).
20. Jean-Luc Abbet (Colombier) 4½ (24).
21. Sylvain Julmy (Fribourg) 4½ (24).
22. Alexander Langwieser (Oe) 4½ (23½).
23. Philippe Berset (Neuchâtel) 4½ (23½).
24. Jean-Yves Riand (Sion) 4½ (23).
25. Edy Zahnd (Neuchâtel) 4½ (22½). – 103 participants.
L'article suivi dans «RSE» 5/10!

Open Liechtenstein in Triesen

Open

1. GM Rafal Antoniewski (Pol) 7½ aus 9 (54).
2. GM Sebastian Bogner (D) 7½ (52).
3. GM Sergei Owsejewitsch (Ukr) 7 (52).
4. IM Gyula Izsak (Un) 6½ (53½).
5. GM Peter

Horvath (Un) 6½ (51½).
6. Thomas Kuhn (Maur) 6½ (48½).
7. GM Wladimir Malaniuk (Ukr) 6½ (47½).
8. FM Martin Pribyl (Tsch) 6½ (42½).
9. GM Ivan Farago (Un) 6 (52).
10. FM Mads Andersen (Dä) 6 (51).
11. GM Felix Levin (D) 6 (49½).
12. FM David Burnier (Clarens) 6 (49).
13. FM Peter Dittmar (D) 6 (48½).
14. IM Branko Filipovic (Basel) 6 (47½).
15. IM Nedeljko Kelecevic (Winterthur) 6 (47).
16. IM Mladen Vucic (USA) 6 (45).
17. Georg Fröwis (Oe) 6 (43½).
18. IM Andreas Huss (Lausanne) 6 (42½).
19. FM Patrick Peschlow (D) 6 (42½).
20. FM Christian Hess (D) 6 (39½).
21. FM Mario Schachinger (Oe) 5½ (48½).
22. FM Emanuel Schiendorfer (Biberist) 5½ (48½).
23. Udo Hobuss (D) 5½ (48½).
24. Tobias Kabos (Ukr) 5½ (47½).
25. Corrado Astengo (It) 5½ (47½). – 112 Teilnehmer.

Senioren

1. GM Janis Klovans (Lett) 7 aus 9. 2. IM Edwin Bhend (Basel) 6½. 3. FM Wolfgang Schmid (D) 6 (51). 4. IM Josef Pribyl (Tsch) 6 (50). 5. Albert Lutz (D) 6 (49½). 6. Harald Hicker (Oe) 6 (48½). 7. FM Peter Hohler (Aarburg) 6 (48). 8. Willem Hajenius (Be) 6 (45½). 9. IM Laszlo Eperjesi (Un) 6 (42½). 10. Hanspeter Weder (Altstätten) 6 (41). 11. Erich Peterlunger (Oe) 5½ (49). 12. Siegfried Reiss (Ebnat-Kappel) 5½ (46½). 13. Hans Ten Berge (Ho) 5½ (46). 14. FM Hans Karl (Kindhausen) 5½ (46). 15. WGM Tamara Vierte (Lett) 5½ (43½). – 58 Teilnehmer.

Amateur Weekend ChessOpen in Lugano-Paradiso

1. IM Zivojin Ljubisavljevic (Ser) 4 aus 5 (14/11,50).
2. Gabriele Botta (Gorduno) 4 (14/11).
3. Noël Studer (Muri/BE) 4 (13½/10).
4. Alberto Profumo (It) 4 (13½/9,50).
5. Alexander Lipecki (Baden) 4 (12½).
6. Vladimir Paleologu (Viganello) 3½ (13½).
7. Massimo Cavaletto (Wettswil) 3½ (12).
8. Andrei Manilyk (Ukr) 3½ (10½).
9. Simone Medici (Genestrierio) 3 (14).
10. Marc Potterat (St. Gallen) 3 (13).
11. Antonio Schneider (Comano) 3 (13).
12. Claudio Boschetti (Melano) 3 (13).
13. Andi Aerni (Muttetz) 3 (12½).
14. Adrian Siegel (Zürich) 3 (11½).
15. Sunil Rajbhandari (Lugano) 3 (11). – 38 Teilnehmer.

Engadiner Pfingst-Open in Celerina

1. IM Alexander Belezky (Ukr) 4 aus 5 (14½).
2. FM Vjekoslav Vulevic (Davos) 4 (14).
3. Benedict Hasenohr (Krinau) 4 (13).
4. IM Bogdan Borsos (Ukr) 4 (11½).
5. Thomas Näf (Flawil) 4 (9).
6. Andri Arquint (Sannaun-Compatsch) 3½ (12).
7. Philipp Häner (Hölsteln) 3½ (10½).
8. Hansjörg Thomi (Rotkreuz) 3 (12½).
9. Felix Schwab (S-Chanf) 3 (12).
10. Reinhard Wegelin (Frauenfeld) 3 (12).
11. Lutz Müller (D) 3 (12).
12. Ansgar Niessner (D) 3 (11).
13. David Weisstanner (Celerina) 3 (11).
14. Bruno Saxer (Wollerau) 3 (8½).
15. Urs Scheidegger (Emmenbrücke) 2½. – 30 Teilnehmer.

FHCC-Rapid-Open in Pfäffikon/SZ

1. GM Laurent Fressinet (Fr) 6 aus 7 (34½).
2. GM Romain Edouard (Fr) 6 (32½/27,25).
3. GM Hicham Hamdouchi (Fr) 6 (32½/27).
4. GM Sebastian Bogner (D) 6 (32).
5. GM Christian Bauer (Fr) 5½ (33).
6. GM Yannick Pellerit (Fr/Sz) 5½ (30½).
7. GM Florian Jenni (Zürich) 5½ (30).
8. IM Beat Züger (Siebnen) 5½ (29).
9. GM Artur Jussupow

Olympiade: ohne Jenni und Seps

ma. Der Schweizerische Schachbund (SSB) hat für die Schach-Olympiade im sibirischen Khanty-Mansiysk (19. September bis 4. Oktober) die drei Grossmeister Yannick Pelletier (34), Viktor Kortschnoi (79) und Joe Gallagher (46) sowie die beiden Internationalen Meister Roland Ekström (54) und Oliver Kurmann (25) selektioniert. Während der Luzerner Oliver Kurmann in Russland seine Olympiade-Premiere erleben wird, verzichtet der zweifache Schweizer Meister GM Florian Jenni auf eine Teilnahme – ebenso wie die vierfache Landesmeisterin Monika Seps (24). Das Schweizer Damenteam besteht aus WIM Gundula Heintz (41), WGM Tatjana Lematschko (62), WGM Barbara Hund (51), WFM Alexandra Wilson (24) und Camille de Seroux (16).

(D) 5 (32½).
10. Marco Gäbler (Zürich) 5 (32½).
11. GM Fabiano Caruana (Lugano) 5 (32).
12. Jan Rindlisbacher (Worb) 5 (30½).
13. GM Andrei Istratescu (Rum) 5 (30½).
14. FM Filip Goldstern (Schaffhausen) 5 (29).
15. Michele Di Stefano (Birsfelden) 5 (27½).
16. FM Michael Bucher (Uster) 5 (26½).
17. Julian Schärer (Frauenfeld) 5 (25½).
18. IM Roger Moor (Rotkreuz) 4½ (32).
19. FM Peter Szakolczak (Wollerau) 4½ (30).
20. GM Viktor Kortschnoi (Wohlen/AG) 4½ (30).
21. WIM Monika Seps (Oberengstringen) 4½ (28½).
22. IM Tamas Erdelyi (Un) 4½ (28½).
23. FM Hans Karl (Kindhausen) 4½ (27).
24. Albrecht Weidel (D) 4½ (27).
25. Patrik Grandadam (Fr) 4½ (26). – 106 Teilnehmer.

Thuner Volksschachturnier in Gwatt

1. IM Hansjörg Kaenel (Ostermunding) 6 aus 7 (35).
2. IM Nedeljko Kelecevic (Winterthur) 6 (33½).
3. Michele Di Stefano (Birsfelden) 5½ (33).
4. IM Markus Klausner (Belp) 5½ (32½).
5. Martin Engelberts (Steffisburg) 5½ (32).
6. Nandor Vilagos (Muttetz) 5½ (30½).
7. Lindo Duratti (Bussigny) 5½ (30).
8. Anvar Turdyev (Biel) 5 (30).
9. Kaspar Stucki (Zollikofen) 5 (29½).
10. Martin Roth (Seftigen) 5 (28).
11. Bernhard Meyer (Thun) 4½ (33½).
12. Stefan Müller (Thun) 4½ (30).
13. Dominik Sutter (Interlaken) 4½ (30).
14. Ad Derksen (Lenk) 4½ (29).
15. Manuel Dietiker (Enggstein) 4½ (28½). – 80 Teilnehmer.

Resultate / Résultats / Risultati

Trofeo Enoteca Poncini in Maggia

1. Giovanni Laube (Biasca) 5½ aus 7 (15,75).
2. Dario Cittadini (Ludiano) 5½ (14,75). 3. David Camponovo (Pazzallo) 5 (12,50). 4. Andrea Porcini (Massagno) 5 (12). 5. Raffaele Coray (Muralto) 4. – 8 Teilnehmer.

Championnat fibrogeois de blitz à Fribourg

1. FM Jacques Kolly (St. Ursen) 12½ sur 14 (départage 11½:½). 2. Yves Deschenaux (Fribourg) 12½. 3. Léonard Besse (Fribourg) 12. 4. Sylvain Julmy (Fribourg) 11. 5. Bernard Deschenaux (Châtel-St-Denis) 10½. 6. Vinzenz Trempp (Fribourg) 9½. – 15 participants.

Schweizer Meisterschaft U10/U12/U14 (4. Qualifikationsturnier) und Jugend-Open in Belp

U14

1. Laura Stoeri (Payerne) 4½ aus 5 (16).
2. Anton Künzi (Zürich) 4½ (11). 3. Cédric Grillon (Echallens) 4. 4. Christoph Kurkdjian (Genève) 3½ (15). 5. Lukas Hutter (Weinfelden) 3½ (14). 6. Noé Duruz (Combremont-Petit) 3½ (12). 7. Sandu Makawitige (Cointrin) 3 (16½). 8. Till Roost (Kleinandelfingen) 3 (16½). 9. Hiru Makawitige (Cointrin) 3 (15). 10. Samuel Schweizer (Schliern) 3 (14). 11. Benjamin Jöri (Flumenthal) 3 (13½). 12. Ronja Stahl (Wil/SG) 3 (10½). 13. Franck

Yersin (Château-d'Oex) 2½ (15). 14. Jérôme Aymon (Château-d'Oex) 2½ (15). 15. Alexandre Darbellay (Genève) 2½ (13½). – 30 Teilnehmer.

Schlussrangliste nach 4 Turnieren: Nico Georgiadis (Schindlegli), Patrik Grandadam (Fr/Schweizer Bürger), Lars Rindisbacher (Worb) und Noël Studer (Muri/BE) für den Final der 16 Besten vorqualifiziert, Ludovic Zaza (Monthey), Ivan Retti (Bressaucourt), Aurélien Pomini (La Tour-de-Peilz) und Stoeri als Turniersieger direkt im Final. 9. Simon Schweizer (Schliern) 237. 10. Leonard Züst (Egg/ZH) und Fabian Welch (Wil/SG) je 220. 12. Grillon und Künzi je 209. 14. Sa. Schweizer 194 (alle für Final qualifiziert). 15. Roost (mit Wild Card im Final) 190. 16. Lukas Hutter (Weinfelden) und Duruz (mit Wild Card im Final) je 182. 18. H. Makawitige 175. 19. Yersin 167. 20. S. Makawitige 164. 21. Matthias Wolfensberger (Flunigen) 158. 22. Benjamin Jöri (Flumenthal) 147. 23. Loïc Cordey (Cheseaux-Lausanne) 146. 24. Simon Leisibach (Cham) 132. 25. Raffaele Coray (Locarno) 128. – 62 klassiert.

U12

1. Dario Bischofberger (Trimmis) 5 aus 5. 2. Fabian Jin (Heerbrugg) 4½. 3. Timon Aegler (Wil/SG) 4 (16½). 4. Alexander Fürst (Oe) 4 (14½). 5. Timur Miccolis (Ostermündigen) 4 (13½). 6. Fabian Hubacher (Gümligen) 4 (13). 7. Bastien Duquesnoy (Fr) 3½ (15½). 8. Lukas Schwander (Luzern) 3½ (13½). 9. Da-

rio Tinner (Zürberwangen) 3½ (12). 10. Benjamin Brandis (Männedorf) 3 (18). 11. Luis Nägelin (Oberdorf/BL) 3 (16). 12. Julius Kisters (Kreuzlingen) 3 (15). 13. Thomas Planchet (Olten) 3 (14½). 14. Lorenz Wolf (Tingen) 3 (12½). 15. Lukas Jan Rychener (Signau) 3 (11½). – 44 Teilnehmer.

Schlussrangliste nach 4 Turnieren: Davide Arcuti (Luzern), Dimitar Iliev (Zürich), Dominik Lehmann (Münchringen) und Martin Schweighofer (Nänikon) für den Final der 16 Besten vorqualifiziert, Yannis Catsipis (Genève)/Benjamin Jöri (Flumenthal), Christophe Rohrer (St-Imier), Harry Hoang (La Tour-de-Peilz) und Bischofberger als Turniersieger direkt im Final. 10. Jin 222. 11. Hubacher 221. 12. Miccolis und Aegler je 207. 14. Kisters 206. 15. Lu. Nägelin 202 (alle für Final qualifiziert). 16. L. J. Rychener 199 (mit Wild Card im Final). 17. Wolf 184. 18. Damian Hunter (Riehen) 183. 19. Maximilian von Willich (Muri/BE) 182. 20. Schwander 160. 21. Gian-Andri Stahl (Wil/SG) 158. 22. Csenge Jarai (Petit-Saconnex) 149. 23. Benjamin Brandis (Männedorf) 140. 24. Planchet 137. 25. Tinner und Basile De Meuron (Münchenbuchsee) je 129. – 76 klassiert.

U10

1. Samuel Jöri (Flumenthal) 6½ aus 7. 2. Lars Nägelin (Oberdorf/BL) 6. 3. Yisam Duong (Suberg) 5 (30). 4. William Schweizer (Aarau) 5 (26½). 5. Jean Mégrét (Payerne) 4½ (30). 6. Arnaud Chanex (Delley) 4½ (30). 7. Nam-Khang Nguyen (Wil/SG) 4½ (25½). 8. Thomas Goldie (Thalwil) 4 (35). 9. Noah Rychener (Signau) 4 (29½). 10. Pranav Sriram (Basel) 4 (26). – 31 Teilnehmer.

Schlussrangliste nach 4 Turnieren: Benjamin Brandis (Männedorf), Piknoreak Poun (Zürich), Colin Hofmann (Payerne) und S. Jöri als Turniersieger direkt im Final der 8 Besten. 5. La. Nägelin 16½. 6. N. Rychener 16. 7. Nguyen 14½. 8. Chanex 12½ (25 Rangpunkte/83½ Buchholz-Summe/alle für Final qualifiziert). 9. Mégrét 12½ (25/83). 10. W. Schweizer 12½ (29). 11. Sriram 12. 12. Duong und Ruben Suda (Unterentfelden) je 11½. 14. Anthony Pecorini (Onex) 10½. 15. Nathanael Hüppi (Wilen) 10. – 56 klassiert.

Jugend-Open

1. Gabriele Botta (Gorduno) 4½ aus 5. 2. Szofia Edes (Slk) 4 (16½). 3. Robin Angst (Dulliken) 4 (14). 4. Alex Lienhard (La Neuveville) 3½ (16½). 5. Dominik Lehmann (Münchringen) 3½ (11). 6. Balint Deak (Un) 3 (13). 7. Julian Turkmani (Oberscherli) 3 (13). 8. Klauia Kralova (Slk) 3 (13). 9. Eugeny Sokolov (Viganello) 2½ (15). 10. Fabian Welch (Wil/SG) 2½ (14½). – 20 Teilnehmer.

Begleitterturnier

1. Giovanni Laube (Biasca) 4½ aus 5 (15). 2. Andreas Lienhard (La Neuveville) 4½ (14½). 3. Siegfried Pollach (Belp) 3 (16½). 4. Pascal Spalinger (Winterthur) 3 (12). 5. Robert Hutter (Weinfelden) 3 (11). 6. Markus Angst (Dulliken) 2½. – 12 Teilnehmer.

Blitzturnier

1. IM Tamas Erdelyi (Un) 27 aus 9. 2. Al. Lienhard 22. 3. Silvio Graf (Bern) 18. 4. Si. Schweizer 17. 5. Severin Vogt (Winterthur) 16 (151). 6. An. Lienhard 16 (144). 7. Sokolov 15 (138). 8. Sa. Schweizer 15 (136). 9. Turkmani 15 (135). 10. Kurkdjian 15 (126). – 28 Teilnehmer. – 3 Punkte für Sieg, 1 Punkte für Remis.

André Stauffiger (1926 – 2010)



Mit grosser Trauer haben wir erfahren, dass André Stauffiger Mitte Mai in seinem 84. Lebensjahr friedlich eingeschlafen und von uns gegangen ist. André Stauffiger ist dem Schachklub der Basler Verkehrsbetriebe im Jahr 1960 beigetreten und hat schon sehr bald Vorstandsfunktionen übernommen.

Das Amt als Spielleiter übte er während nahezu 50 Jahren aus. Unter seiner Ägide gab es Vereinsmeisterschaften mit bis

zu 50 Teilnehmern. Daneben hat er auch mehrere Male die Regionale Einzelmeisterschaft (REM) des Nordwestschweizerischen Schachverbandes (NSV) organisiert und zudem das Bundesturnier ausgerichtet.

Einen der Höhepunkte in seiner Karriere als Schachfunktionär bildete des Simultan mit dem damaligen Weltmeister Petrosjan, von dem er immer wieder erzählte. Und natürlich der Bundesmeistertitel der ersten Mannschaft im Jahre 2004.

Besonders stolz war er auch darauf, dass es in der sehr langen Zeit praktisch keine forfaitpartien gab. Er hat immer alles daran gesetzt, genügend Spieler aufzutreiben, was ihm dank seiner Liebenswürdigkeit und Hartnäckigkeit fast immer gelungen ist. Mit seinem enormen Engagement war er das Rückgrat und die Seele des Vereins.

Peter Erismann

Juni/juin

- bis 6. Chur: Mitropa-Cup
- 3. Chur: Mitropa-Cup-Blitzturnier
- 5. Chur: Churer Jugendmeisterschaft
- 5. Reinach/BL: Rapid-Turnier Hotel «Reinacherhof»
- 6. Therwil: Jugend-Team-Turnier
- 7.–13. SMM: 4. Runde
- 19. Bern: DV SSB
- 19./20. Wil/SG: Schweizerische Mädchenmeisterschaft
- 19./20. Arosa: Arosener Studententurnier
- 20. Team-Cup: 2. Runde
- 20. Wabern: Jugendturnier (Berner Schüler-Grand-Prix)
- 21.–27. SMM: 5. Runde
- 21.–30. Adelboden: Seniorenturnier
- 27. Zürich: SGZ-Schülerturnier

Juli/juillet

- 1.–4. Belp: Schweizer Meisterschaft U10/U12/U14 (Finalturnier)
- 1.–4. Rapperswil/Jona: Rosen-Open
- 4. Fribourg: Fribourg Active Chess
- 4. Morcote: Trofeo Rivabella
- 8.–16. Lenzersheide: Schweizer Einzelmeisterschaften
- 15. SGM 2010/11: Anmeldeschluss
- 17.–30. Biel: Schachfestival
- 17. Biel: Schweizer Meisterschaft Fischerschach (Chess960)
- 18. Biel: Schweizer Schnellschachmeisterschaft
- 24.–1.8. Seferihisar-Izmir (Tür): U16-Olympiade
- 25. Biel: Schweizer Blitzschachmeisterschaft
- 30.–2.8. Martigny: Open

August/aout

- 2.–17. Chotowa Czarna (Pol): U20-Weltmeisterschaft
- 8.–14. Davos: Schachsommer
- 9.–18. Laax-Murschetg: Seniorenturnier
- 20.–22. Soazza: Weekend-Open
- 21. Kloten: Badi-Open
- 22. Kirchberg/BE: Jugendturnier (Berner Schüler-Grand-Prix)
- 23.–29. SMM: 6. Runde NLB-4. Liga
- 28. SMM: 6. Runde NLA
- 29. SMM: 7. Runde NLA

Turnierdaten für den rollenden Terminkalender in der «Schweizerischen Schachzeitung» sind schriftlich zu richten an «SSZ»-Chefredaktor Dr. Markus Angst, Gartenstrasse 12, 4657 Dulliken, Fax 062 295 33 73, E-Mail: markus.angst@swisschess.ch

Überregionale Turniere werden in der «SSZ» in Kurzform gratis ausgeschrieben. Einsendeschluss: drei Monate vor dem Turnier. Einsenden an Markus Angst. Grössere Beachtung bewirkt natürlich ein (kostenpflichtiges) Inserat. Auskunft über Tarife erteilt Markus Angst.

1.–4. Juli, Rapperswil-Jona: Rosen-Open. Restaurant «Kreuz», Jona, 7 Runden (1. Runde: Donnerstag, 19 Uhr). Einsatz: 120 Franken (Junioren 100 Franken, GM/IM/FM gratis), jeweils inklusive 3 Mittagessen. Preise (bei mindestens 50 Teilnehmern): 1000, 500, 300 ... Franken, diverse Spezialpreise. Anmeldung und Infos: Albi Gmür, Lindenhofweg 9, 8645 Jona, Tel. 055 212 80 59, E-Mail: albigmuer@swissonline.ch, Internet: www.schach-rj.ch

4 juillet, Fribourg: Fribourg Active Chess. Local du Club de bridge, Beaumont 20, 9h30 (dernier délai d'inscription: 9h00). 7 rondes à 25 minutes. Finance d'inscription: 30 francs (GM/IM gratuit, juniors 15 francs). Prix: 500, 300, 200 ... francs, divers prix spéciaux. Inscription: www.fribourgechecs.com, e-mail: ac@fribourg-echecs.com, Infos: Bernard Bovigny, Route du Roule 11, 1723 Marly, tél. 026 436 37 12, e-mail ac@fribourg-echecs.com, Internet: www.fribourg-echecs.com

4 luglio, Morcote: Trofeo Rivabella. Hotel «Rivabella», ore 14h, 15 minuti per giocatore. Tassa d'iscrizione: 20.– (U20 10.–). Premi (min. 25 giocatori): 150.–, 100.–, 50.– ... Iscrizione e informazioni: David Campovino, Via Senago 26, 6912 Pazzallo, tel. 076 328 60 90, E-Mail: aquilelugano@hotmail.com, Internet: www.scaccomatto.ch

17.–30. Juli, Biel: Schachfestival. Kongresshaus. 19.–30.7. (25.7. Ruhetag) Meisterturnier (jeweils 14 Uhr): ab 2000 ELO, 11 Runden. Einsatz: bis 10.7. 200 Franken, später 220 Franken (Junioren bis 10.7. 130 Franken, später 140 Franken, GM/IM gratis). Preise:

7000, 5000, 4000 ... Franken, diverse Spezialpreise. **21.–30.7. (25.7. Ruhetag) Allgemeines Turnier (jeweils 14 Uhr):** bis 2050 ELO, 9 Runden, Einsatz: bis 10.7. 160 Franken, später 180 Franken (Junioren bis 10.7. 100 Franken, später 110 Franken). Preise: 1200, 1000, 800 ... Franken, diverse Spezialpreise. **17.7. Schweizer Fischerschach-Meisterschaft:** 13 Uhr (Anwesenheitskontrolle 12 Uhr), 7 Runden à 15 Minuten plus 5 Sekunden pro Zug. Einsatz: 30 Franken (Junioren 15 Franken). Preise: 500, 400, 300 ... Franken. **17.7. Simultanturnier:** 13 Uhr, Simultanpartien gegen Grossmeister. Beschränkte Teilnehmerzahl, Voranmeldung bis 10.7. obligatorisch. Einsatz: 20 Franken. **18.7. Schach/Tennis-Turnier:** 9 Uhr, Zweier-Teams mit speziellem Modus. Einsatz: 30 Franken pro Person. Preise: Naturalpreise. Voranmeldung bis 10.7. obligatorisch. **18.7. Hanowa Schweizer Schnellschachmeisterschaft:** 9.30 Uhr (Anwesenheitskontrolle 8.30 Uhr), 9 Runden à 25 Minuten. Einsatz: 40 Franken (Junioren 20 Franken). Preise: 1200, 800, 600 ... Franken plus Spezial- und Naturalpreise. **24./25.7. Chess-Base-Seminare.** Voranmeldung obligatorisch. Kosten: 30 Franken. **25.7. Schweizer Blitzschachmeisterschaft:** 14 Uhr (Anmeldung bis 12.30 Uhr), 13 Runden à 5 Minuten. Einsatz: 30 Franken (Junioren 15 Franken). Preise: 800, 600, 500 ... Franken plus Spezial- und Naturalpreise. **25.7. Stiftung Vinetum-Jugendturnier U18:** 10 Uhr, 9 Runden. Einsatz: gratis (inkl. Mittagessen)! Preise: Naturalpreise. Anmeldung und Infos: Biel-Bienne CHESS, Postfach 3, 3252 Worben, Tel. 032 386 78 62, Fax 032 386 78 61, E-Mail: info@bielchessfestival.ch, Internet: www.bielchessfestival.ch

Turniere / tournois

30 juillet – 2 août, Martigny: Open International de Martigny. Hôtel «Du Parc». 7 rondes. Finance d'inscription: 120 francs (FM/juniors 60 francs, GM/MI gratuit). Prix: 1500, 1000, 800 ... francs, divers prix spéciaux. Renseignements et inscriptions: Pierre Perruchoud, Les Valettes, 1932 Bovernier, tél. 079 287 51 57, e-mail: pierre.perruchoud@my-cable.ch, Internet: www.uve-wsb.ch/openmartigny/

8.–14. August, Davos: Schachsommer. Hotel «Sunstar Park Hotel», 7 Runden. Einsatz: 140 Franken (FM und Junioren 70 Franken, GM/IM gratis, Nachmeldegebühr am Turniertag: 20 Franken). Preise (ab 80 Teilnehmern): 1500, 1200, 800 ... Franken, diverse Spezialpreise. Anmeldung und Infos: Robert Spörri, Postfach 8, 4938 Rohrbach, Tel. 062 965 46 50, Tel. N 076 422 13 13, Fax 062 965 46 51, E-Mail: event@beo-chess.ch, Internet: www.beo-chess.ch

9. August – 20. September, St. Gallen: Offene St. Galler Stadtmeisterschaft, Restaurant «Splügeneck», 7 Runden, jeweils Montag, 20 Uhr. Einsatz: 30 Franken (U18 10 Franken). Preise: 250, 150, 100 ... Franken. Anmeldung und Infos: Maurin Schmidt, Aeplistr. 2, 9000 St. Gallen, E-Mail: maurin.schmidt@unisg.ch, Internet: www.schachklub-sg.ch

20–22 agosto/August, Soazza: Weekend CHessOpen. Hotel «Al Cacciatore». Turni 5/5 Runden. Tassa d'iscrizione/Einsatz: 100.– (U20 50.–, GM/IM gratis). Premi/Preise (min. 40 giocatori/Spieler): 1500.–, 1000.–, 500.– ..., premi speciali/diverse Spezialpreise. Torneo blitz/Blitzturnier: 21 agosto/Au-

gust, ore 20/20 Uhr. Iscrizione/Anmeldung e informazioni/Infos: Claudio Boschetti, Via Vallaa 15, 6952 Canobbio, tel. 079 620 53 26, E-Mail: sympamarketing@bluewin.ch, Internet: www.luganoscacchi.ch

22. August, Kirchberg/BE: Schülerturnier (Berner Schüler-Grand-Prix). Atrium der Sekundarschule (5 Gehminuten vom Bahnhof Kirchberg-Alchenflüh), 13 Uhr (Anwesenheitskontrolle 12.45 Uhr). 3 Kategorien: U18, U13, U10. 7 Runden à 15 Minuten. Einsatz: 10 Franken. Preise: Naturalpreise für alle Teilnehmer. Anmeldung und Infos: Beat Wenger, Bolligenstr. 50, 3065 Bolligen, Tel. 031 921 05 06, E-Mail: beatwenger@gmx.ch, Internet: www.sckirchberg.ch

Vorschau

ma. Die nächste Ausgabe, Nummer 5/10, erscheint in Woche 27.

Schwerpunkte:

SMM 4./5. Runde, Mitropa-Cup in Chur, Open de Neuchâtel, Coupe-Suisse-Halbfinals, Vorschau Schweizer Einzelmeisterschaften in Lenzerheide, SSB-Delegiertenversammlung.

Redaktionsschluss: 12. Juni 2010.

Die weiteren Ausgaben des Jahres 2010 erscheinen in folgenden Wochen:

6/10	Woche 33
7/10	Woche 41
8/10	Woche 47

Schweizerische Schachzeitung

110. Jahrgang.
Offizielles Organ des Schweizerischen Schachbundes (SSB)
ISSN 0036-7745
Erscheint 10mal pro Jahr
Auflage: 8000 Einzelabonnements (inkl. Porto):
Inland Fr. 50.–, Ausland Fr. 70.–

Chefredaktor

Dr. Markus Angst
Gartenstrasse 12
4657 Dulliken
Telefon 062 295 33 65
Mobile 079 743 07 78
Fax 062 295 33 73
markus.angst@swisschess.ch

Fernschach

Toni Prezioso
Poz 33
7556 Ramosch
Mobile 079 440 69 53
tprezioso@bluewin.ch

Problemschach

Martin Hoffmann
Neugasse 91/07
8005 Zürich
Telefon 044 271 15 07
mhoffmann.zh@bluewin.ch

Studien

Istvan Bajus
Grossalbis 28
8045 Zürich
Telefon 044 461 24 12
Istvan.Bajus@ifa.usz.ch

Inserate

Dr. Markus Angst
(Tarife auf Anfrage)

Produktion

Brandl & Schärer AG
Solothurnerstrasse 121
4600 Olten
Telefon 062 205 90 40
Fax 062 205 90 45
ssz@brandl.ch
www.brandl.ch

Schach im Internet

www.swisschess.ch

Schach im Teletext

SF2, Seiten 404/405
TSR2, pages 404/405

Abos und Adressänderungen

Eliane Spichiger
Wässerig 15, 4653 Obergösgen



43. Internationales **Schachfestival**
43^e Festival international d'**échecs**
43rd International **Chess Festival**

Biel – Bienne
17. bis 30.7.2010

- GM-Turnier / Tournoi de GM
- Openturniere / Tournois Open
 - Meisterturnier / Tournoi des maîtres
 - Allgemeines Turnier / Tournoi général
- Schweizermeisterschaften / Championnats suisses:
 - Hanowa-Rapid / Tournoi rapide Hanowa
 - Blitz / Tournoi de blitz
 - Fischerschach / Echecs960
- Stiftung Vinetum-Jugendturnier / Tournoi juniors-Vinetum
- Simultan / Simultanée
- Spezielle Veranstaltungen / Manifestations spéciales

*Teilnahme (inkl. Mittagessen) am Stiftung Vinetum-Jugendturnier ist gratis!
Bei Gruppen ab 6 TeilnehmerInnen ist die Teilnahme der 6. Person gratis!*

*Spezialangebote: ****-Hotel: EZ CHF 120 / DZ CHF 180 (pro Nacht)
***-Hotel: EZ CHF 85 / DZ CHF 130 (pro Nacht)*

*Participation (avec repas) gratuite au tournoi Juniors-Fondation Vinetum!
Pour les groupes de 6 personnes, une inscription est offerte !*

*Offre spéciale: ****-Hôtel: CHF 120 / CHF 180 (par nuit)
***-Hôtel: CHF 85 / CHF 130 (par nuit)*

Auskünfte / renseignements:

Online-Anmeldung / inscription online

Biel-Bienne CHESS, Postfach 3, CH-3252 Worben

Tel. 032 386 78 62 (d) / 64 (f,e)

Fax 032 386 78 61

E-Mail: info@bielchessfestival.ch

Internet: www.bielchessfestival.ch

ACHTUNG: Programmheft wird nicht mehr separat an alle SSB-Mitglieder verschickt. Ausschreibungsunterlagen liegen dafür dieser SSZ bei!

ATTENTION: La brochure du Festival ne sera plus envoyée à tous les membres de la FSE. Vous retrouverez tous les détails et les bulletins d'inscription dans cette RSE!

Tourismus Biel-Seeland, Postfach 1741, CH-2501 Biel-Bienne

Tel. 032 329 84 86

Fax 032 329 84 85

online-booking: www.bielchessfestival.ch

E-Mail: info@biel-seeland.ch